

Obec MĚDĚNEC

ÚZEMNÍ PLÁN

MĚDĚNCE



TEXTOVÁ ČÁST

Pořizovatel dokumentace
Městský úřad Kadaň

Zpracovatel: Ing. arch. Ivan Kaplan - AGORA STUDIO
Vinohradská 156
130 00 Praha 3

Autorský tým: Ing. arch. Ivan Kaplan
Ing. arch. Martina Fialová

Spolupráce: Ing. arch. Pavel Krolák (při Konceptu ÚP)

Technická infrastruktura Ing. František Medek
Přírodní prostředí,
ochrana půdního fondu Ing. Jan Šteflíček

srpen 2012

POČET LISTŮ TEXTOVÉ ČÁSTI DOKUMENTACE: 101

SEZNAM VÝKRESŮ GRAFICKÉ ČÁSTI DOKUMENTACE

Návrh územního plánu

čís.	Název	měřítko
1	Výkres základního členění území	1:10 000
2	Hlavní výkres – funkční využití ploch, urbanistická koncepce	1:5 000
3	Hlavní výkres – zastavěné části obce	1:2 000
4	Výkres veřejných zájmů (vps, opatření a asanací)	1:5 000
5	Koncepce veřejné infrastruktury	1:5 000
6	Koncepce veřejné infrastruktury – zastavěné části obce	1:2 000
7	Koncepce dopravy	1:5 000
8	Koncepce uspořádání krajiny	1:10 000
9	Etapizace	1:10 000

Přílohy odůvodnění územního plánu

čís.	Název	měřítko
1	Koordinační výkres	1:5 000
2	Širší vztahy	1:50 000
3	Výkres předpokládaných záborů zemědělského půdního fondu a pozemků určených k plnění funkce lesa	1:5 000

OBSAH

NÁVRH	7
1 VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ	8
2 KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE A ROZVOJE JEHO HODNOT	8
2.1 KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE	8
2.2 OCHRANA A ROZVOJ CIVILIZAČNÍCH A KULTURNÍCH HODNOT V ÚZEMÍ	8
3 URBANISTICKÁ KONCEPCE, VČETNĚ VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDLENÍ ZELENĚ	9
3.1 PROSTOROVÉ USPOŘÁDÁNÍ SÍDEL A ZASTAVĚNÝCH LOKALIT	9
3.2 URBANISTICKÁ KONCEPCE	10
3.3 ZASTAVITELNÉ PLOCHY	11
3.4 ZASTAVĚNÉ ÚZEMÍ	11
4 KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJÍ UMÍSTOVÁNÍ	13
4.1 DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA	13
4.2 OBSLUHA HROMADNOU DOPRAVOU	14
4.3 TURISTICKÉ PĚŠÍ A CYKLISTICKÉ KOMUNIKACE	14
4.4 VLEKY A LANOVKY	14
4.5 HMOTOVÉ SYSTÉMY	15
4.6 ENERGETICKÉ ZABEZPEČENÍ	15
4.7 PŘENOS INFORMACÍ	16
4.8 OBČANSKÉ VYBAVENÍ VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY	17
4.9 VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ	17
5 KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO ZMĚNY V JEJICH VYUŽITÍ, ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY, PROSTUPNOST KRAJINY, PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ, OCHRANU PŘED POVODNĚMI, REKREACI, DOBÝVÁNÍ PROSTORŮ A PODOBNĚ	17
5.1 NÁVRH USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY	17
5.2 NÁVRH ÚSES	18
5.3 PROSTUPNOST KRAJINY	19
5.4 VYMEZENÍ PLOCH PRO PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ	19
5.5 VYMEZENÍ PLOCH PRO OPATŘENÍ PROTI POVODNÍM	19
5.6 VYMEZENÍ PLOCH PRO OBNOVU A ZVYŠOVÁNÍ EKOLOGICKÉ STABILITY KRAJINY	19
5.7 KONCEPCE REKREAČNÍHO VYUŽÍVÁNÍ KRAJINY	20
5.8 VYMEZENÍ PLOCH PRO DOBÝVÁNÍ NEROSTŮ	20
6 STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM VYUŽITÍM S URČENÍM PŘEVAŽUJÍCÍHO ÚČELU VYUŽITÍ (HLAVNÍ VYUŽITÍ), POKUD JE MOŽNÉ JEJ STANOVIT, PŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ, NEPŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ, POPŘÍPADĚ PODMÍNĚNĚ PŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ TĚCHTO PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ, VČETNĚ ZÁKLADNÍCH PODMÍNEK OCHRANY KRAJINNÉHO RÁZU (NAPŘÍKLAD VÝŠKOVÉ REGULACE ZÁSTAVBY, INTENZITY VYUŽITÍ POZEMKŮ V PLOCHÁCH)	21
6.1 PLOCHY S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ A OBECNÁ CHARAKTERISTIKA JEJICH PŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ	21
6.2 PŘÍPUSTNÁ INTENZITA VYUŽITÍ POZEMKŮ V ZASTAVĚNÉM ÚZEMÍ A ZASTAVITELNÝCH PLOCHÁCH	28
7 VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY STÁTU A PLOCH PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT	31
7.1 PLOCHY VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ A ASANACÍ PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT	31
7.2 PLOCHY ASANACÍ A ASANAČNÍCH ÚPRAV	32
8 VYMEZENÍ DALŠÍCH VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO	33
8.1 PLOCHY PRO VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY A VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÁ OPATŘENÍ PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO	33
9 VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV A STANOVENÍ MOŽNÉHO BUDOUCÍHO VYUŽITÍ, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEHO PROVĚŘENÍ	33
9.1 PLOCHY A KORIDORY ÚZEMNÍCH REZERV	33
10 VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE PROVĚŘENÍ ZMĚN JEJICH VYUŽITÍ ÚZEMNÍ STUDIÍ PODMÍNKOU PRO ROZHODOVÁNÍ, A DÁLE STANOVENÍ LHŮTY PRO POŘÍZENÍ ÚZEMNÍ STUDIE, JEJÍ SCHVÁLENÍ POŘIZOVATELEM A VLOŽENÍ DAT O TÉTO STUDII DO EVIDENCE ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ ČINNOSTI	33
11 VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE PROVĚŘENÍ ZMĚN JEJICH VYUŽITÍ ÚZEMNÍ STUDIÍ PODMÍNKOU PRO ROZHODOVÁNÍ	33

12	STANOVENÍ POŘADÍ ZMĚN V ÚZEMÍ	33
12.1	VYMEZENÍ ETAPIZACE	33
13	VYMEZENÍ URBANISTICKY NEBO ARCHITEKTONICKY VÝZNAMNÝCH STAVEB, PRO KTERÉ MŮŽE VYPRACOVÁVAT ARCHITEKTONICKOU ČÁST PROJEKTOVÉ DOKUMENTACE JEN AUTORIZOVANÝ ARCHITEKT	34
14	VYMEZENÍ STAVEB NEZPŮSOBILÝCH PRO ZKRÁCENÉ STAVEBNÍ ŘÍZENÍ PODLE §117 ODS.1 STAVEBNÍHO ZÁKONA	34
1	VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ VČETNĚ SOULADU S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM	36
1.1	SOULAD S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM	38
1.2	ŠIRŠÍ VZTAHY	54
2	ÚDAJE O SPLNĚNÍ ZADÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU OBCE, V PŘÍPADĚ ZPRACOVÁNÍ KONCEPTU TĚŽ ÚDAJE O SPLNĚNÍ POKYNŮ PRO ZPRACOVÁNÍ NÁVRHU	57
2.1	VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ ZADÁNÍ	57
2.2	VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ KONCEPTU A POKYNŮ PRO ZPRACOVÁNÍ NÁVRHU	60
2.3	VYHODNOCENÍ PŘÍNOHU ÚZEMNÍHO PLÁNU K NAPLNĚNÍ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ	61
3	KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ A VYBRANÉ VARIANTY, VČETNĚ VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ TOHOTO ŘEŠENÍ, ZEJMÉNA VE VZTAHU K ROZBORU UDRŽITELNÉHO ROZVOJE OBCE	62
4	INFORMACE O VÝSLEDKÁCH VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ	64
4.1	KOMPLEXNÍ POPIS PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	64
4.2	POPIS OPATŘENÍ NAVRŽENÝCH K PREVENCI, ELIMINACI, MINIMALIZACI, POPŘÍPADĚ KOMPENZACI ÚČINKŮ NA PROSTŘEDÍ	66
5	VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A NA POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA PODLE ZVLÁŠTNÍCH PŘEDPISŮ	67
5.1	ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND (ZPF)	67
5.2	POZEMKY URČENÉ PRO PLNĚNÍ FUNKCE LESA (PUPFL)	74
6	PŘÍLOHY - ČÍSELNÉ ÚDAJE DOPLŇJÍCÍ A CHARAKTERIZUJÍCÍ NAVRŽENÉ ŘEŠENÍ	75
6.1	ORIENTAČNÍ BILANCE ROZVOJOVÝCH KAPACIT OBCE	75
6.2	PŘÍLOHA K REGISTRAČNÍMU LISTU ÚPO – ZASTAVITELNÉ PLOCHY	76
7	DOPLNĚNÍ VSTUPNÍCH LIMITŮ	76
7.1	VYMEZENÍ ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ PODLE KATASTRÁLNÍCH ÚZEMÍ OBCE	76
7.2	PODDOLOVANÁ A JINAK NARUŠENÁ ÚZEMÍ	76
7.3	OCHRANA PŘÍRODY A KRAJINY	80
7.4	OCHRANA VODNÍCH ZDROJŮ	81
7.5	OCHRANA PAMÁTEK	81
7.6	NADREGIONÁLNÍ A REGIONÁLNÍ ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY	82
7.7	OCHRANNÁ PÁSMO	82
7.8	ZÁPLAVOVÁ ÚZEMÍ	84
8	NÁVRH VÝSTUPNÍCH LIMITŮ	84
8.1	POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA (PUPFL) - OCHRANNÉ PÁSMO LESA - NÁVRH	84
8.2	OCHRANNÁ PÁSMO	84
8.3	ZÁPLAVOVÁ ÚZEMÍ	85
9	ROZŠÍŘENÉ ŘEŠENÍ TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY	85
9.1	ZÁSOBOVÁNÍ VODOU	86
9.2	KANALIZACE	87
9.3	INTEGROVANÝ SYSTÉM HOSPODAŘENÍ S TUHÝMI DOMOVNÍMI ODPADY	89
9.4	STAV ENERGETICKÉHO ZABEZPEČENÍ	89
9.5	TELEKOMUNIKACE	90
9.6	VODNÍ TOKY A NÁDRŽE	91
10	NÁVRH ŘEŠENÍ POŽADAVKŮ CIVILNÍ OCHRANY	91
11	NÁVRH LHŮT AKTUALIZACE	94
D.	PŘEZKOUMÁNÍ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU POŘIZOVATELEM	95
E.	ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ	99
F.	VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK	100

ÚZEMNÍ PLÁN

Návrh

1 VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Vymezení zastavěného území je provedeno v grafické části - Hlavním výkrese - č. 2 ke dni 30.9.2007 dle metodiky platného stavebního zákona.

2 KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE A ROZVOJE JEHO HODNOT

2.1 KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE

Koncepce rozvoje obce bude založena na těchto rozvojových potenciálech:

- 1) podpora rozvoje bydlení a to přednostně v rámci zastavěného území (v nových budovách i v nástavbách či přestavbách stávajících)
- 2) podpora rozvoje cest. ruchu a podnikání za účelem turistiky v přírodě, sportovních a relaxačních aktivit s využitím polohy obce i stávajících sportovišť,
- 3) zamezení aktivit omezujících splnění předcházejících cílů 1) a 2) při současném respektování urbanistické struktury sídla (připustit pouze pozitivní koncepční rozvoj)
 - vymezení ploch pro podnikání v rámci ploch smíšených SV a VN, posílení ploch občanské a technické vybavenosti, posílení kompaktnosti náměstí
- 4) posílení prostupnosti krajiny, posílení turistických a cyklistických tras, při současném respektování a rozvíjení prvků ochrany přírody a krajiny
- 5) zabezpečení dostatečného množství parkovacích a odstavných míst (též pro návštěvníky) spolu s upravením příjezdů i do odlehlějších lokalit, naopak na náměstí parkování spíše zorganizovat a rozvíjet i pobytovou funkci (shromažďovací prostory pro kulturní a společenské akce)

2.2 OCHRANA A ROZVOJ CIVILIZAČNÍCH A KULTURNÍCH HODNOT V ÚZEMÍ

2.2.1 ZACHOVÁNÍ URBANISTICKÉ STRUKTURY

MĚDĚNEC

Přestože se urbanistická struktura bývalého hornického města Měděnce zachovala pouze fragmentárně, představuje hodnotu, kterou je třeba chránit a podle možností postupně resuscitovat v historické části sídla novou zástavbou uličního řadového typu s dvoupodlažními domy se sedlovými okapově orientovanými střechami.

HORNÍ HALŽE

Nové stavby budou respektovat princip nepřiliš intenzivního zastavění podél cest a budou dodržovat výškovou hladinu a tvar starší zástavby.

OSTATNÍ ČÁSTI

Ostatní sídelní části obce mají charakter shluků stavení popřípadě samot a tento charakter bude respektován a budou mu přizpůsobeny i nové stavby, převážně náhradou dožilých objektů při zachování původního obrysu.

2.2.2 DOKOMPONOVÁNÍ VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ

Územní plán navrhuje dostavbu náměstí v Měděnci.

U menších prostor návsi obcí územní plán navrhuje dokomponování soliterními stavbami menšího měřítka.

2.2.3 OCHRANA VÝZNAMNÝCH SOUČÁSTÍ OBRAZU KRAJINY

Všechny tyto prvky vytvářející identitu místa budou chráněny:

Z hrany krušnohorské náhorní plošiny jsou dálkové panoramatické výhledy do podkrušnohorské pánve.

Neodmyslitelným přírodním prvkem obce je vrch Mědník (910 m n.m.) s okrouhlou kaplí Neposkvrněného Početí z roku 1674. Vrch tvoří přírodní dominantu širokého okolí.

Paměť místa vyjadřuje hřbitov Panny Marie navazující na zástavbu městečka na jižním konci, ve volném svahu nad srázem do Poohří.

3 URBANISTICKÁ KONCEPCE, VČETNĚ VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDLENÍ ZELENĚ

3.1 PROSTOROVÉ USPOŘÁDÁNÍ SÍDEL A ZASTAVĚNÝCH LOKALIT

sídlo ZSJ (<i>díl ZSJ</i>)	kód ZSJ + kontrolní číslo + díl ZSJ			označení pro potřeby územního plánu	katastrální území	prostorově odloučená zastavěná území
(Dolní Halže)	40804	2		HH	Horní Halže	Dolní Halže
<i>Horní Halže</i>	09252	5	1			
Horní Halže	09252	5		HH	Horní Halže	Malodolský potok
<i>Horní Halže</i>	09252	5	2			
Kamenné	09253	3		KA	Kamenné	Malodolský potok
<i>Kamenné</i>	09253	3	0			
(Kotlina)	13617	4		KO	Kotlina	Venkov, U nádraží, Kotlina
Kotlina	13617	4	0			
Měděnec	09254	1		ME	Měděnec	U dolu
<i>Měděnec</i>	09254	1	0			
(Mýtinka)	09255	0		MY	Mýtinka	Mýtinka K Vykmanovu
Mýtinka	09255	0	0			

3.2 URBANISTICKÁ KONCEPCE

3.2.1 ZÁSADY ROZVOJE PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ A FUNKČNÍHO VYUŽITÍ SÍDEL

PROSTOROVÉ USPOŘÁDÁNÍ

Jedinečná urbanistická struktura sídla bude citlivě dokoňponována v rámci stávajícího zastavěného území a pomocí nové zástavby na okrajích ještě více a přitom ohleduplněji spjata s okolní krajinou.

- P1 Osídlení v územním obvodu obce Měděnec se bude rozvíjet jako aglomerace malých sídel (sídelních částí) se specifickými sídelními funkcemi. Pro územní rozvoj budou především využity volné plochy stávajícího zastavěného území.
- P2 Sídelní části se budou rozvíjet diferencovaně s ohledem na svoji velikost a dopravní napojení: Měděnec jako hlavní sídlo obce s trvalou obytnou funkcí a s plochami pro zařízení a aktivity rekreace a cestovního ruchu; Horní Halže s rekreační i trvalou obytnou funkcí; Kamenné a Mýtinka jako rekreační sídla převážně individuální rekreace s relikty obytné funkce.
- P3 Zástavba v zastavěných územích prostorově odloučených od zástavby sídelních částí je co do rozsahu stabilizovaná.
- P4 Vrch Mědník svými důlními díly je významnou technickou a přírodní památkou, která nebude zastavována.

OBYTNÁ A REKREAČNÍ ÚZEMÍ

- P5 Bydlení bude rozvíjeno ve vlastním Měděnci, bude územně stabilizováno v Horní Halži a umožněno ve stávajícím rozsahu v dalších lokalitách (Kamenné a Kotlina).
- P6 Ve všech sídlech se počítá s využitím pro individuální rekreaci. Pro další rozvoj individuální rekreace jsou vymezeny výhradně plochy ve stávajícím zastavěném území sídel.
- P7 Pro zařízení cestovního ruchu budou sloužit především stávající zařízení uvnitř zastavěného území, smíšené plochy SV umožňují realizovat ubytovací a stravovací zařízení penzionového typu

OBČANSKÉ VYBAVENÍ, SPORTOVNÍ PLOCHY A ZAŘÍZENÍ VOLNÉHO ČASU

- P8 Zřizování veřejného vybavení sloužícího občanům v rozsahu odpovídajícím možnostem rozvoje obce se umožní v rámci ploch pro bydlení a rekreační zařízení.
- P9 Umisťování komerčního vybavení sloužícího místním občanům je možné zejména v prvním nadzemním podlaží obytných domů: v Měděnci na náměstí a podél průchodu trasy silnice II/223 sídlem; v Horní Halži a v Kamenném územní plán vymezuje vhodná místa pro vybavení v rámci smíšených ploch SV podél přístupových komunikací
- P10 Jako občanské vybavení v rámci smíšené plochy je navržena obnovená budova radnice na náměstí.

VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

Podmínky pro využití ploch :

V zastavitelných plochách se mimo regulativy funkčního využití uvedené v části 6 uplatní též další regulativy týkající se podmiňujících staveb infrastruktury a od toho se odvozující předpokládané etapy realizace. Pro jednotlivé plochy (v rozdělení na zastavitelné plochy a zastavěné území) jsou uvedeny doporučené charakteristiky využití upřesňující regulativy

funkčního využití. O aplikaci těchto doporučení rozhodne stavební úřad v příslušném řízení.

Poznámka „nedělitelný pozemek“ znamená, že na příslušné ploše se nepřipouští rozdělení respektive oddělení stávajících pozemků pro výstavbu.

3.3 ZASTAVITELNÉ PLOCHY

3.3.1 PLOCHY PRO ZÁSTAVBU A SOUVISEJÍCÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY V ZASTAVITELNÝCH PLOCHÁCH

(tabulky podrobněji specifikují využití funkčních ploch a předpokládanou etapizaci s důrazem na nutné vybudování podmiňujících VPS před samotnou výstavbou na ploše)

označ. ZSJ	funkční plocha	doporučená charakteristika navrhovaného využití	podmiňující veřejně prospěšné stavby	poznámka
ME	SP1	autocamp (caravaning)	T7	
	SP3	tábořiště		
	BV8	rodinné domy volně stojící	T5, T20	
	BV9	rodinné domy volně stojící	T5, T20	
	SV7	bydlení + vybavení pro místní občany a cestovní ruch (malá ubytovací zařízení apod.)	T7	část SV7 je v zastavěném území
KO	TV1	Stanice lanovky s doprovodnými funkcemi		
KA	BV9	rodinné domy volně stojící	T5, T20	Spojeno s BV9 Měděnec

3.4 ZASTAVĚNÉ ÚZEMÍ

Návrhové plochy zastavěného území se nacházejí v těchto lokalitách:

3.4.1 PLOCHY PRO ZÁSTAVBU A SOUVISEJÍCÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY V ZASTAVĚNÉM ÚZEMÍ

označ. ZSJ	funkční plocha	doporučená charakteristika navrhovaného využití	související veřejně prospěšné stavby	poznámka
HH	BV1	rodinné domy volně stojící		nedělitelný pozemek
	BV2	rodinné domy volně stojící		nedělitelný pozemek
	BV3	rodinné domy volně stojící		nedělitelný pozemek
	SV1	pension s trvalým bydlením majitele nebo provozovatele, též možnost služeb pro místní obyvatele	T22	
	SV2	pension s trvalým bydlením majitele nebo provozovatele, též možnost služeb pro místní obyvatele		
	RI1	rekreační domky	T22	
	RI2	rekreační domky		
	RI3	rekreační domky		
	RI4	rekreační domky		nedělitelný pozemek

označ. ZSJ	funkční plocha	doporučená charakteristika navrhovaného využití	související veřejně prospěšné stavby	poznámka
	SP1	venkovní hřiště, zázemí sjezdovek	T22	
KA	SV1	pension s trvalým bydlením majitele nebo provozovatele		
	SV2	občerstvení		nedělitelný pozemek
	SP1	venkovní hřiště		
ME	BV1	rodinné domy volně stojící	T2, T10	
	BV2	rodinné domy volně stojící	T4, T20	
	BV3	rodinné domy volně stojící	T6	
	BV4	rodinné domy volně stojící	T6	
	BV5	rodinné domy volně stojící	T6, T21	nedělitelný pozemek
	BV6	rodinné domy volně stojící	T6	
	BV7	rodinné domy volně stojící	T10,T21	
	SP2	specializovaný sportovní areál (koně)	T7	
	SV1	bydlení + vybavení pro místní občany a cestovní ruch (malá ubytovací zařízení apod.)	T4, T20	
	SV2	bydlení + vybavení pro místní občany a cestovní ruch (malá ubytovací zařízení apod.)		nedělitelný pozemek
	SV3	bydlení + vybavení pro místní občany a cestovní ruch (malá ubytovací zařízení apod.)		
	SV4	bydlení + vybavení pro místní občany a cestovní ruch (malá ubytovací zařízení apod.)	T5, T10, T20	
	SV5	penzion s trvalým bydlením majitele nebo provozovatele, též možnost služeb pro místní obyvatele	T2, T10	
	SV6	penzion s trvalým bydlením majitele nebo provozovatele, též možnost služeb pro místní obyvatele	T5, T10, T20	
	SV7	bydlení + vybavení pro místní občany a cestovní ruch (malá ubytovací zařízení apod.)	T7	převážná část SV7 je v zastavitelné ploše
	RX2	penzion do 20 lůžek- ubytování a služby pro motoristy	T2, T4, T20	
	RI1	rekreační domky	T10,T21	

3.4.2 ZÁSADY PRO PLOCHY PŘESTAVBY

P11 Územní plán nenavrhuje plochy přestavby.

P12 Územní plán předpokládá možnost sanace opuštěných a nevyužívaných objektů, s předpokladem jejich nahrazení novostavbami pouze v odůvodněných případech havarijních statických poruch, o kterých rozhodne stavební úřad v příslušném řízení.

P13 Výstavba nových objektů na místech proluk části Měděnec bude respektovat původní historickou stavební čáru vůči veřejným prostorům, včetně přibližné původní výšky objektů, která nebude překračovat výškovou hladinu okolní zástavby.

3.4.3 ZÁSADY PRO ZELEŇ V SÍDLE

Veřejná zeleň

P14 Navrhuje se maximální podíl zpevněných ploch v plochách parkové zeleně do 15%.

Veřejná prostranství

P15 Navrhuje se maximální podíl zeleně v plochách veřejných prostranství do 25%.

4 KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJÍ UMÍSTOVÁNÍ

4.1 DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA

4.1.1 ŽELEZNIČNÍ DOPRAVA

Řešení územního plánu vychází ze stabilizace vedení celostátní dráhy Chomutov – Vejprty – Bärenstein – Cranzahl se železniční stanicí Měděnec a zastávkou Měděnec v řešeném území. Územní plán ponechává trať a lokalizaci zastávek na řešeném území beze změn.

4.1.2 SILNIČNÍ DOPRAVA V POHYBU

Navrhované řešení

D1 Z hlediska sítě místních komunikací řešení územního plánu navrhuje tyto úpravy:

- Navrženo propojení komunikací od místního hřbitova přes území bývalého statku na silnici do Kamenného s cílem omezit průjezd přes náměstí (zde jen zklidněné komunikace).
- Obnovení vazby Měděnec – železniční stanice Měděnec. V úseku u stanice je navrženo nové vymezení.
- Úprava stávajícího jižního příjezdu (zpevnění povrchu) do místní části Kamenné.

4.1.3 SILNIČNÍ DOPRAVA V KLIDU

Dopravní obsluha stávajících objektů a zařízení je vyhovující, pro stávající zástavbu není potřeba nových parkovacích a odstavných stání. Nové objekty a zařízení budou zabezpečovat svou potřebu parkovacích míst na svých pozemcích.

Navrhované řešení

D2 Parkovací kapacity pro návštěvníky obce:

- podél obvodové komunikace náměstí – cca 20 vozidel
- v rámci nové rozvojové plochy BV Měděnec jih – cca 20 vozidel
- Venkov – u spodní stanice lanovky cca 20 vozidel, 114 vozidel na blízkém parkovišti pod chatami
- možnost parkování návštěvníků pro lyžařský areál Horní Halže parkoviště – cca 30 vozidel

4.2 OBSLUHA HROMADNOU DOPRAVOU

4.2.1 ŽELEZNIČNÍ DOPRAVA

Územní plán považuje stávající frekvenci obsluhy železniční dopravou za stabilizovanou s možností částečného posílení provozu v souvislosti s propojením na síť DB Vejprty – Cranzahl.

4.2.2 AUTOBUSOVÁ DOPRAVA

Řešení územního plánu považuje stav za stabilizovaný.

4.3 TURISTICKÉ PĚŠÍ A CYKLISTICKÉ KOMUNIKACE

4.3.1 PĚŠÍ TURISTICKÉ TRASY

Řešení územního plánu vychází ze stávající sítě cyklistických a turistických cest a dále ji doplňuje o trasy místních turistických okruhů:

- Měděnec – Horní Halže (po staré cestě mimo silnici 223) – Měděnec
- Měděnec – údolí Malodolského potoka – Kamenné jih – Měděnec
- Měděnec – železniční stanice Měděnec (po staré silnici) – Venkov – Kamenné – Měděnec (propojení Venkov – Kamenné je nutno projednat se sousední obcí)
- Měděnec – údolím Hamerského potoka do Kotliny – lesní cesta do Venkova – zpět do Měděnce při silnici II/223

Všechny místní okruhy jsou realizovatelné po stávajících účelových cestách, nejsou tedy předmětem nových záborů ZPF či PUPFL..

4.3.2 CYKLOTRASY

Řešení územního plánu obce plně respektuje stávající síť cyklistických tras. Vzhledem k tomu, že hlavní směry jsou touto sítí pokryty, navrhuje pouze souběh nových doplňkových místních cyklistických okruhů totožný s turistickými místními okruhy – viz výše.

Návrh ÚP upřesňuje „Doupovskou cyklostezku“ (C 35) s koridorem o šíři 20m v souladu se ZUR ÚK. Tato je vedena po trase Měděnec – Kadaň – Rokle – Podbořanský Rohozec – Chyšce. Na řešeném území vede po stávajících komunikacích III. třídy.

4.3.3 NAUČNÁ STEZKA

V území je navržena krátká naučná stezka Měděnec :

- místní propojení Měděnec náměstí – Mědník a zpět k OÚMěděnec náměstí – Sfingy – Vyhlídka nad Kamenným – dále lesem a loukami zpět náměstí Měděnec

4.4 VLEKY A LANOVKY

D3 Pro lyžařské sjezdové louky se využívají tyto lokality:

- Venkov, se dvěma krátkými stávajícími vleky
- Horní Halže s jedním delším a druhým kratším vlekem

Charakteru území bude odpovídat spíše rekreační lyžování místního významu.

4.5 HMOTOVÉ SYSTÉMY

4.5.1 ZÁSBOVÁNÍ VODOU

Z hlediska zásobování vodou se předpokládá postupná rekonstrukce vodovodní rozvodné sítě v Měděnci a její rozšíření do prostorů nové výstavby (v délce cca 500m) po roce 2015. V ostatních částech (Halže, Kamenné, Kotlina a Mýtinka) se předpokládá rozšíření a realizace vodovodní sítě dle PRVKÚK.

Návrh územního plánu umožňuje upřesnění a případná rozšíření dle odůvodnění.

4.5.2 KANALIZACE

Z hlediska zneškodňování odpadních vod se předpokládá dobudování splaškové kanalizace v Měděnci, včetně rekonstrukce a rozšíření stávající ČOV a dále realizace kanalizačního potrubí na odtoku z ČOV k odvedení zneškodněných odpadních vod do vod povrchových. V ostatních částech (Halže, Kamenné, Kotlina a Mýtinka) se uvažuje s individuálním zneškodňováním odpadních vod, jejich jímání v žumpách a odvozem k zneškodnění na ČOV Kovářská.

Návrh územního plánu umožňuje upřesnění a případná rozšíření dle odůvodnění.

4.5.3 INTEGROVANÝ SYSTÉM HOSPODAŘENÍ S TUHÝMI DOMOVNÍMI ODPADY

Integrovaný systém hospodaření s tuhými domovními odpady je realizován. Převážná část směsného odpadu je shromažďována ve sběrných nádobách (110 l) a pravidelně odvážena na řízenou skládku v Českých Hamrech. Nepravidelně jsou přistavovány velkoobjemové kontejnery pro sběr objemného odpadu. Třídění primárních druhotných surovin se dále rozvíjí, stanoviště tříděného odpadu je v celé obci celkem 7, z toho ve vlastním Měděnci 4. Stanoviště jsou vybavena barevnými kontejnery pro plasty, sklo a papír. Nebezpečné látky jsou shromažďovány ve sběrném dvoře u budovy OÚ Měděnec. Odvoz zabezpečuje firma Technické služby Chomutov. V návrhu se předpokládá zřízení dalších stanovišť tříděného odpadu, v Měděnci jedno stanoviště u nové lokality sportovně rekreačního charakteru a dále v každé místní části obce jedno stanoviště.

Stanoviště jsou vybavena nádobami pro primárně vytříděné složky: papír, plasty, sklo. Nebezpečné odpady budou individuálně ukládány do zabezpečených kontejnerů ve sběrném dvoře v Měděnci. Nevytříděné zbytky budou i nadále ukládány na zabezpečenou skládku u uzavřené elektrárny Tušimice I.

Vytříděné biologické složky budou individuálně kompostovány, případně bude v místě zřízena společná kompostová deponie. Předpokládá se snížení objemu směsného odpadu cca o 50% v horizontu realizace záměrů územního plánu.

4.6 ENERGETICKÉ ZABEZPEČENÍ

4.6.1 ENERGETICKÝ PLYN

Obec ani její místní části nejsou napojeny na distribuční síť zemního plynu. Ani do budoucna se s touto alternativou energetického zabezpečení nepočítá.

Lokálně lze využívat zkapalněný propan–butan.

Návrh počítá s vybudováním další mikrosoustavy pro přenos propan-butanu ve vlastním Měděnci v lokalitě pro sportovně turistické centrum (v prostoru bývalé zemědělské provozovny). Případné další využití propan-butanu pro objekty hromadné rekreace a vybavenosti (penziony, hotely) je uvažováno v Horní Halži, Kamenném a Měděnci.

Předpokládané odběry propan-butanu:

	kW
Měděnec	737,00
Halže	523,00
Kamenné	168,00

4.6.2 TUHÁ ENERGETICKÁ PALIVA

Sídlo využívá tuhá energetická paliva především pro konversi na teplo. Hnědé uhlí je postupně částečně nahrazováno dřevem (spalování dřeva je ekologicky přijatelnější – méně škodlivé exhalace do atmosféry), přesto i v budoucnu bude značná část objektů využívat ke konversi na teplo tuhá paliva. Předpokládá se využívání především kvalitního hnědého uhlí, palivového dříví, případně ekologických briquet z odpadní dřevní hmoty.

Předpokládané výkony konvergované z tuhých paliv:

	kW
Měděnec	908,0
Halže	650,0
Kamenné	203,0
Mýtinka	218,0
Kotlina	22,0

4.6.3 ALTERNATIVNÍ ENERGETICKÉ ZDROJE

Alternativní energetické zdroje, především obnovitelné zdroje, mohou být využívány jako náhrada zdrojů klasických. Lze částečně nahradit teplo konvergované z fosilních paliv nebo jaderných zdrojů, pasivními a aktivními systémy na využití solární radiace (zlepšení tepelně technických charakteristik obvodového pláště budov, fotothermální aktivní systémy....) i systémy na využití biomasy (spalování nebo metanová fermentace) mohou být pro úsporu energie z fosilních paliv významným přínosem. Individuálně mohou být využívána tepelná čerpadla ve spojení s elektrokotlem a solární radiací. **Větrná energetika ani fotovoltaické elektrárny se na území obce nepřipouští.**

V návrhu se předpokládá instalovat (využívat z alternativních zdrojů) tyto výkony:

Měděnec	180,0 kW
Halže	120,0 kW
Kamenné	40,0 kW
Mýtinka	14,0 kW

4.7 PŘENOS INFORMACÍ

4.7.1 TELEKOMUNIKAČNÍ SÍŤ MTO (KOVÁŘSKÁ)

Měděnec a jeho místní části jsou na telekomunikační síť připojeny na úrovni MTO na síť s automatickou ústřednou v Kovářské. Síť byla v průběhu let 1998 – 2001 rekonstruována a plně zabezpečuje přenosy přes pevnou metalickou i optickou síť. Sítový rozvaděč v Měděnci (umístěný u bytového domu v Karlovarské ulici) je metalickým kabelem spojen s ústřednou MTO v Kovářské. SR bude možné propojit se sítí MTS radiovým signálem. Návrh počítá s dalším rozšířením stávající sítě MTO v Měděnci kabelovými rozvody do nových lokalit s výstupy do uživatelských rozvaděčů (UR). Stávající síť po rekonstrukci je vybavena souběžnými chráničkami pro zavádění optokabelů pro budoucí zkvalitnění a rozšíření nabídky produktů Telefonica O2. Obdobně budou vybaveny i navržené části sítě.

4.8 OBČANSKÉ VYBAVENÍ VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY

ÚP zachovává stávající veřejné vybavení v rámci ploch SV (ploch smíšených malých venkovských sídel) a plochy SP (fotbalové hřiště).

Návrh ÚP předpokládá další možná veřejná vybavení v rámci ploch SV návrhových především na obvodu náměstí Měděnec, případně ploch SP.

4.9 VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ

Návrh ÚP vymezuje náměstí v Měděnci jako veřejné prostranství.

5 KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO ZMĚNY V JEJICH VYUŽITÍ, ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY, PROSTUPNOST KRAJINY, PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ, OCHRANU PŘED POVODNĚMI, REKREACI, DOBÝVÁNÍ PROSTORŮ A PODOBNĚ

5.1 NÁVRH USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY

Cílem návrhu krajinného řešení je zachování, resp. obnova charakteru lokality horské obce s rozšířením lučních enkláv obklopených stávajícími lesními porosty a vytvoření obrazu horské kulturní krajiny v kontaktu s méně antropologizovanou krajinou hřebene Krušných hor. Z hlediska krajinného řešení hlavní problémy spočívají:

- v rozvoji zástavby
- v rozvoji sportovního a rekreačního využití území

Sledováním výše uvedeného cíle krajinného řešení by Měděnec měl dosáhnout alternativy citlivě osazené moderní rekreační obce s výrazným historickým kontextem.

Louky a pastviny, obnova mezí

Bude zachován charakter souvislých horských luk a obnovováno původní členění v návaznosti na tradiční zástavbu tam, kde jsou jeho prvky částečně zachovány, a to obnovou spádnicových mezí. Meze budou mít podobu převážně keřových porostů s vtroušenými stromy, druhová skladba bude vycházet z biogeografické typizace území (vegetačního stupně a půdních podmínek). Terénní úpravy, obnova kamenných snosů apod. se nepředpokládají.

Ve vyšších partiích luk se vyskytují typické horské louky s rozptýleným porostem smrku. Tyto plochy s vysokou krajinářskou hodnotou budou částečně zachovány a udržovány eliminací nežádoucích náletů dřevin a extenzivní pastvou.

Lesy

V souvislosti se zlepšováním imisní situace se předpokládá další pozitivní vývoj stávajících lesů, včetně lesů na hřebeni. Není proto navrženo zalesňování ploch kromě místních výsadeb s mikroklimatiztickým, krajinotvorným a protierozním účelem. Při zalesňování bude vyloučen smrk pichlavý (*Picea pungens*).

Odlesnění

V souvislosti s požadovaným rozšířením sportovního areálu na svahu u Venkova budou odlesněny plochy pro prodloužené sjezdové tratě.

Mimolesní vysoká zeleň

Silnice v zastavěném území i mimo budou lemovány stromořadími. Současná vesměs nevyhovující stromořadí budou obnovena. V úvahu připadá výsadba jeřábu (*Sorbus aucuparia*), javoru horského (*Acer pseudoplatanus*) a jasanu (*Fraxinus excelsior*).

Chráněny budou vlhké louky v potočních nivách včetně stávajících břehových porostů, s jejich záměrným doplňováním se však nepočítá. Spontánní vývoj bude regulován přiměřenou údržbou těchto porostů.

Ostatní stávající prvky mimolesní zeleně - jednotlivé stromy, skupiny, drobné porosty dřevin - budou zachovány a dále rozvíjeny.

5.2 NÁVRH ÚSES

Návrh ÚP Měděnec upřesňuje RBK č. 538, který odpovídá vymezení koridorem RBK dle ZURÚK

Po severní hranici katastru Horní Halže a severní částí katastrů Měděnec a Kotlina prochází lokální biokoridor, který tvoří souběžnou větev s nadregionálním biokoridorem K2 hřebene Krušných hor mezi regionálními biocentry Červené Blato a Přísečnický potok (Přísečnice). Na styku k.ú. Kovářská - Měděnec - Horní Halže leží lokální biocentrum Nad Halží, přímo do řešeného území ale nezasahuje (BC 23). Vrch Mědník je vymezen jako funkční lokální biocentrum Měděnec (LBC 24). Na katastru Kotliny je lokální biocentrum. Za Nádražím. Jižního cípu katastru Kamenné se dotýká lokální biokoridor Údolíčko sever na hranici řešeného území (BC 15).

Mezi regionálními biocentry Vysoká a Červené Blato je na lokální odbočce regionálního biokoridoru vloženo lokální biocentrum Horní Halže.

Do bývalého nadregionálního biokoridoru v ose mezofilně bučinné v katastru Kotlina jsou vložena lokální biocentra Venkov, Publet a Nad Skalkou.

Prvky k založení v L SES ani v RSES v Návrhu ÚP Měděnce nejsou.

5.2.1 LOKÁLNÍ BIOCENTRA

LBC	název	plocha	poznámka
BC 24	Měděnec	cca 4 ha	geomorfologicky a botanicky daná lokalita s výskytem teplomilných rostlin; vymezené funkční
BC 25	Za Nádražím	6,9 ha	lesní porost v plochem údolí přítoku Širokého potoka; vymezené funkční
BC 26	Horní Halže	3 ha	vymezené funkční – vlhkomilná společenstva kolem stružkovitého rozvětvení Malodolského potoka
BC 29	Venkov	4,5 ha	vymezené funkční, zalesněné svahy a luční enklávy v údolí Širokého potoka
BC 30	Publet	4,9 ha	jižní svahy nad zatáčkou silnice; převážně nízký les - vývoj porostu na starých imisních holinách; vymezené funkční
BC 31	Nad Skalkou	3,9 ha	lesní porosty na prudkých jižních svazích; vymezené funkční

5.2.2 LOKÁLNÍ BOKORIDORY

LBK	název	poznámka
23/24 24/25 25/12	Červené Blato – Přísečnice	vedený rozmanitými společenstvy - lesními porosty, rašeliništi, horskými a podmáčenými loukami a v území unikátní teplomilnou lokalitou Měděnce; funkční
29/30 30/31 31/32	Venkov – Nad Skalkou	vedený lesními porosty, horskými a podmáčenými loukami; funkční
26/538 7/26	Horní Halže	vedený rozmanitými společenstvy - lesními porosty, rašeliništi, horskými a podmáčenými loukami; funkční

Interakční prvky

Nejsou vymezeny.

OCHRANA KRAJINY

5.3 PROSTUPNOST KRAJINY

Prostupnost krajiny je chráněna příslušnými zákony, územní plán vytváří podmínky pro zvýšení prostupnosti především v okolních lesích. Všechny místní okruhy jsou realizovatelné po stávajících účelových cestách, nejsou tedy předmětem nových záborů ZPF či PUPFL a jejich návrh je součástí kapitoly 5.4

5.4 VYMEZENÍ PLOCH PRO PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ

Na všech plochách určených k zástavbě budou odtokové poměry řešeny především zasakováním na vlastním pozemku dle vyhl. č. 501/2006 Sb., příslušnou částí projektové dokumentace staveb. Na plochách navržených sjezdovek budou odtokové poměry podrobně řešeny v rámci projektu sjezdových tratí tak, aby se zabránilo svahové erozi.

S ohledem na klimatický region a pravděpodobnost četnosti extrémních srážek bude též v rámci pozemkových úprav důsledně řešena ochrana zemědělské půdy před vodní erozí (PROTIEROZNÍ OCHRANA ZEM. PŮDY ČSN 75 45 00) Souborem opatření organizačních (protierozní rozmístění plodin, pásové pěstování plodin, delimitace kultur atp.), agrotechnických a technických (protierozní příkopy záchytné, sběrné, svodné, průlehy, vsakovací pásy, ochranné nádrže, polní cesty s protierozní funkcí atp.).

5.5 VYMEZENÍ PLOCH PRO OPATŘENÍ PROTI POVODNÍM

Vzhledem k náhorní poloze řešeného území se nenavrhují.

5.6 VYMEZENÍ PLOCH PRO OBNOVU A ZVYŠOVÁNÍ EKOLOGICKÉ STABILITY KRAJINY

Jsou vymezeny plochy pro pastevní areály a alternativní energetické zdroje spolu s plochami pro mimolesní vysokou a keřovou zeleň.

- K1 Počítá se s omezeným využitím vybraných pozemků pro pastvu, v rozsahu, který by nadměrně nenarušoval rostlinný kryt, v pastevním areálu v okolí sídel.
- K2 Vymezené plochy jsou určeny pro pěstování alternativních energetických zdrojů kromě dřevin.
- K3 Hospodářské využití lesů bude trvale limitováno jejich zařazením do kategorie lesů zvláštního určení (zřejmě i po odeznění důsledků devastace znečištěným ovzduším).
- K4 Hospodářské využití musí ve všech případech respektovat zájem ochrany přírodních zdrojů (CHOPAV), ÚSES a ploch se zvýšeným zájmem ochrany přírody.

5.7 KONCEPCE REKREAČNÍHO VYUŽÍVÁNÍ KRAJINY

K5 Pro lyžařské sjezdové louky lze využít vyznačených lokalit v grafické dokumentaci

- Horní Halže – dva vleky a sjezdová louka
- Venkov – dva vleky a sjezdová louka

Intenzita využití těchto lokalit pro lyžování by neměla omezit jejich využitelnost jako trvalých travních porostů mimo lyžařskou sezónu.

K6 Letní rekreační využití krajiny bude spočívat především v nenáročných formách – cykloturistice, pěší turistice, eventuálně rekreační jízdě na koních.

K7 Rekreační využití krajiny bude respektovat zařazení celého územního obvodu obce do CHOPAV a bude omezeno v územích podléhajících režimu ÚSES.

5.8 VYMEZENÍ PLOCH PRO DOBÝVÁNÍ NEROSTŮ

Do územního obvodu Měděnec zasahuje v katastru Měděnec dobývací prostor ložiska magnetitu DP 500052. Pro výhradní ložisko magnetitu je vymezeno chráněné ložiskové území (CHLÚ) evidenční číslo 10990000 na ploše 257,26 ha. V současné době se magnetit netěží, těží se však muskovit a granát, zpravidla nad vytěženými komorami magnetitu. V územním obvodu Měděnec se nachází z dobývacího prostoru část ložiska Měděnec. Z hlediska radonového nebezpečí je zájmové území převážně ve střední kategorii radonového indexu geologického podloží.

5.8.1 OCHRANA NEROSTNÝCH SUROVIN

CHLÚ / ložisko/ dobývací prostor	plocha (ha)	IČO, firma	způsob těžby	využitá surovina
CHLÚ 10990000 Kovářská	257,26			60 FM železné rudy- magnetit
B3 22480000 Měděnec sever	1,58	00007854 Rudné doly Příbram	dřívější hlubinná	60 FM železné rudy- magnetit
B3 24660000 Kovářská-Dolina1	3,83	25162586 GARMICA Bohemia a.s., České Budějovice	dřívější hlubinná	60 SD slída
B3 310990000 Kovářská		00007854 Rudné doly Příbram	dřívější hlubinná	ostatní
DP 50052 Měděnec	99,37			60 SD slída
CHLÚ 16710000 Vykmanov u Měděnce				60 FM železné rudy- magnetit

CHLÚ / ložisko/ dobývací prostor	plocha (ha)	IČO, firma	způsob těžby	využitá surovina
N 521770000 Horní Halže			dosud netěženo	60 FM železné rudy- magnetit

Vymezení dobývacího prostoru, CHLÚ a ložiska je v grafické části.
(Podle Geofond ČR, Praha: Registr ložisek nerostných surovin, mapa 01-44)

6 STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM VYUŽITÍM S URČENÍM PŘEVAŽUJÍCÍHO ÚČELU VYUŽITÍ (HLAVNÍ VYUŽITÍ), POKUD JE MOŽNÉ JEJ STANOVIT, PŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ, NEPŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ, POPŘÍPADĚ PODMÍNĚNĚ PŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ TĚCHTO PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ, VČETNĚ ZÁKLADNÍCH PODMÍNEK OCHRANY KRAJINNÉHO RÁZU (NAPŘÍKLAD VÝŠKOVÉ REGULACE ZÁSTAVBY, INTENZITY VYUŽITÍ POZEMKŮ V PLOCHÁCH)

6.1 PLOCHY S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ A OBECNÁ CHARAKTERISTIKA JEJICH PŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ

6.1.1 STRUKTURA PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ DLE VYHL. 501 / 2006 SB.

V následující tabulce jsou uvedeny všechny plochy s rozdílným způsobem využití (dále jen „funkčních ploch“) zastavěného, nezastavěného a zastavitelných ploch v řešeném území.

Do funkčních ploch v tabulce nejsou zahrnuty stávající a navrhované pozemní komunikace a plochy dráhy, a také ostatní plochy využívané sezónně nebo pouze místně (běžecké tratě, plochy lesního hospodářství, atd.)

Nad rámec níže uvedené tabulky jsou u jednotlivých typů ploch přípustné stavby uvedené ve Vyhlášce č. 501/2006 Sb.

Pro územní plán jsou stanoveny tyto podrobněji členěné plochy funkčního využití :

V rámci zastavěného území plochy:

Plochy bydlení - BV

Rekreace - RI, RX, ZP,

Občanského vybavení – SP

Veřejných prostranství – VP

Plochy smíšené obytné – SV

Dopravní infrastruktury – P

Technické infrastruktury – TV

Výroby a skladování – VN

Plochy smíšené výrobní – VZ

Specifické – ZH

Mimo rámec zastavěného území plochy:

Vodní a vodohospodářské – V

Zemědělské – O, TTP, ZM

Plochy lesní – L

Přírodní – nejsou uvažovány

Smíšené nezastavěného území - nejsou uvažovány

Těžby nerostů - nejsou uvažovány

Specifické - SL

Stanovené členění ploch s rozdílným způsobem využití je v následující tabulce uvedeno včetně obecné charakteristiky přípustného využití :

značka	název funkční plochy	obecná charakteristika přípustného využití
PLOCHY V RÁMCI ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ		
BV	obytné území s bydlením venkovského typu	bydlení v rodinných domcích s možností malého domácího hospodářství
SV	smíšené území malých venkovských sídel	bydlení v rodinných domech s možností doprovodných staveb pro malé domácí hospodářství; občanské vybavení pouze v druhích a rozsahu potřebném pro obsluhu místních obyvatel
RI	území individuální rekreace	individuální rekreační chalupy a chaty
RX	území se zařízeními cestovního ruchu	ubytovací, stravovací a obchodní zařízení volného cestovního ruchu
SP	plochy účelových zařízení pro sport a rekreaci	účelové objekty a zařízení pro sport a rekreaci
TV	plochy zařízení technického vybavení	účelové objekty a zařízení pro technické vybavení
VN	plochy výroby a výrobních služeb	účelové objekty a zařízení pro průmyslovou výrobu a výrobní služby
VZ	účelové plochy zařízení zemědělské výroby	účelové objekty a zařízení pro zemědělskou výrobu
VP	plochy veřejných prostranství	veřejná prostranství - náměstí
D	plochy pro dopravu	parkování vozidel, čerpací stanice
ZP	parková zeleň v sídlech	plochy veřejné zeleně – veřejná prostranství, parky a parkově upravená zeleň, uliční zeleň jako součást veřejného prostoru v zastavěném územím a zastavitelných plochách
ZH	hřbitov	hřbitov
PLOCHY MIMO ZASTAVĚNÉ ÚZEMÍ		
ZM	mimolesní vysoká a keřová zeleň	izolační zeleň, liniová zeleň podél komunikací, meze a remízky

TTP	trvalé travní porosty - plochy pro pastevectví a pěstování alternativních energ. zdrojů	louky a pastviny, extenzivní zeleň, ve vymezených lokalitách plochy pro pastevní areály a alternativní energetické zdroje vyjma rychle rostoucích dřevin
O	orná půda	orná půda
L	plochy užívané pro funkci lesa (PUPFL)	lesní porosty
V	vodní toky a plochy	vodní toky a plochy
SL	plochy lyžařských a cyklistických sjezdovek a dalších sportovních aktivit v ploše SL1 v katastrálním území HH – určeno výhradně pro zařízení skanzenu v přírodě	lyžařské a cyklistické sjezdovky, areály sportu, jen nezbytné technické vybavení (vleky, lanovky, inženýrské sítě a objekty) na TTP a PUPFL, ostatní zástavba není povolena v ploše SL1 v katastrálním území HH – určeno výhradně pro zařízení skanzenu v přírodě – bez objektů

Vymezení jednotlivých funkčních ploch v řešeném území je předmětem grafické části – Hlavní výkres číslo 2 a 3

6.1.2 PLOCHY ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A ZASTAVITELNÝCH PLOCH

Definice užívaných pojmů

- Hlavní využití - převažující účel využití ve funkční ploše
- Přípustné využití – funkce, které lze v území obecně připustit. Případné funkční a prostorové kolize je třeba řešit především s ohledem na hlavní využití.
- Podmíněné využití – využití, jež lze ve funkční ploše připustit s podmínkou, že jejich umístění nebude konkurovat „hlavnímu využití“ ani „přípustnému využití“ funkční plochy.
Podmíněnost konkrétních případů je stanovena taxativním způsobem, nemůže být výsledkem subjektivního posuzování jednotlivých případů
Hlavními důvody volby podmíněné přípustnosti jsou:
požadavek na umístění v budově
eliminovat kapacitní převážení hlavního využití jiným využitím
eliminovat objemové předimenzování objektů ve funkční ploše.
eliminovat množstevní podíl využití přípustného nad využitím hlavním
Z výsledků zpracované územní studie nebo vydaného regulačního plánu lokality může vyplynout stanovení dalších zpřesňujících či omezujících podmínek, nikoli však podmínek zcela vylučujících funkci hlavního či přípustného využití. Např. - nezbytnost vazby ÚR objektů v lokalitě na vybudování infrastrukturní stavby (ČOV, komunikace atd.).
- Podmínečně přípustné využití - využití, jež lze ve funkční ploše připustit s podmínkou, že jejich umístění nebude převažovat „hlavní využití“ ani „přípustné využití“ funkční plochy. Musí být splněny hygienické a provozní parametry odpovídající funkci hlavní a přípustné.

Použité značky

	hlavní využití
1	přípustné využití v 1.nadzemním a 1.podzemním podlaží; jinak podmíněné využití
2	přípustné využití jen v 1.nadzemním a event. v 1.podzemním podlaží

B	přípustné využití pouze tehdy, je-li na tomtéž pozemku alespoň jeden byt pro trvalé bydlení; jinak podmíněné využití
	podmíněné využití
3	podmínečně přípustné využití jen v 1.nadzemním a event. v 1.podzemním podlaží
	nepřípustné využití

ÚČELY VYUŽITÍ/ JEDNOTLIVÉ TYPY FUNKČNÍCH PLOCH>	BV	SV	RX	RI	SP	TV	VN	VZ	VP	ZH	ZP	D
	obytné území s bydlením venkovského typu	smíšené území malých venkovských sídel	území se zařízeními cestovního ruchu	území individuální rekreace	plochy a zařízení pro sport, rekreaci a cestovní ruch	plochy zařízení technického vybavení	plochy výroby a výrobních služeb	úcelové plochy zařízení zemědělské výroby	Plochy veřejných prostranství	Hřbitov	Parková zeleň v sídlech	Plochy dopravy
ÚČELY VYUŽITÍ PLOCH... v												
trvalé bydlení v rodinných domech volně stojících, event. dvojdomech												
trvalé bydlení v rodinných domech řadových												
bydlení ve vícebytových domech												
ubytování v zařízeních pensionového nebo internátního typu - do 15 lůžek			B									
ubytování v zařízeních pensionového nebo internátního typu - ostatní			B									
služební byty, pohotovostní ubytování nebo bydlení majitele												
pronajímatelné rekreační ubytovací zařízení sezónního charakteru												
pronajímatelné rekreační ubytovací zařízení s celoročním provozem			B									
rekreační chalupy a rekreační domky stavebně uzpůsobené pro celoroční užívání												
rekreační domky stavebně neuzpůsobené pro celoroční užívání												
chaty / zahrádkářské přístřešky												
základní školská a výchovná zařízení (jesle, mateřské a základní školy, školní družiny a kluby)												
ostatní školská a vzdělávací zařízení míst. významu (např.hudební, jazykové a výtvarné školy)												
kulturní zařízení místního významu (například knihovny a čtenářské kluby)												
zařízení pro kulturu – obecně												
lokální zařízení církví												
denní stacionáře a výchovná střediska zdravotně postižených												
azylové domy a domovy seniorů - do 20 lůžek												
zařízení pečovatelské služby, střediska osobní hygieny												

ÚČELY VYUŽITÍ/ JEDNOTLIVÉ TYPY FUNKČNÍCH PLOCH>	BV	SV	RX	RI	SP	TV	VN	VZ	VP	ZH	ZP	D
zařízení sociální péče – ostatní												
jednotlivá zařízení základní zdravotní péče (například lékařské ordinace)		1										
zdravotnická zařízení místního významu (obvodní zdravotní střediska)												
zdravotnická zařízení humánní medicíny – ostatní												
veterinární zařízení			B									
lékárny	3	3	B									
služebny první pomoci			B									
stanice nebo služebny Horské služby												
hřbitov												
drobné venkovní veřejné plochy a zařízení pro sport a rekreaci rezidentů												
veřejná prostranství obecně												
sportovní hřiště maloplošná - do 2000m2 celkové plochy												
sportovní hřiště – ostatní												
sportovní zařízení krytá – kryté sportovní haly, kuželný, plavecké bazény, jízdárny apod.												
sportovní areály a stadiony												
drobné maloobchodní prodejny do 50m2 prodejní plochy	2	1										
maloobchodní prodejny potravinářské do 200m2 prodejní plochy												
maloobchodní prodejny potravinářské do 450m2 prodejní plochy												
maloobchodní prodejny potravinářské – ostatní												
maloobchodní prodejny nepotravinářské do 200m2 prodejní plochy		1										
maloobchodní prodejny nepotravinářské do 450m2 prodejní plochy												
maloobchodní prodejny nepotravinářské – ostatní												
obchodní domy a nákupní centra												
tržnice a soustředěný stánkový prodej potravin a drobného zboží												
prodejní haly a prodej ze skladu (například stavebniny, potřeby pro zahrádkáře a kutily)												
autobazary												
klubová zařízení bez stravovacího a občerstvovacího provozu - kromě heren a erotických klubů												
zařízení rychlého občerstvení (například snack bary, bufety, pizzerie) s denním provozem	3											
restaurační a pohostinská zařízení s denním provozem - kromě heren a erotických klubů	3											

ÚČELY VYUŽITÍ/ JEDNOTLIVÉ TYPY FUNKČNÍCH PLOCH>	BV	SV	RX	RI	SP	TV	VN	VZ	VP	ZH	ZP	D
klubová, restaurační a pohostinská zařízení kromě heren a erotických klubů - ostatní												
tělovýchovná (fit-centra), sauny pro veřejnost a relaxační zařízení - kromě erotických salonů	3											
komerční zařízení volného času (např. kina, diskotéky, centra vol. času) – kromě heren, nočních klubů a erotických salonů												
komerční zařízení volného času (například kina, diskotéky, centra volného času) – kromě nočních klubů a erotických salonů												
noční kluby a erotické kluby a salóny												
autocampy anebo tábořiště pro caravany do 10 stanovišť celkem												
autocampy, tábořiště pro caravany – ostatní												
hotely a společenská centra včetně doprovodného vybavení												
hostely, turistické ubytovny a další obdobná zařízení bez stravovacího provozu – do 40 lůžek												
hostely, ubytovny a zařízení pro školy v přírodě se stravováním pro ubytované – do 40 lůžek												
hostely, turistické ubytovny a další obdobná zařízení– ostatní												
jednotlivé kanceláře jako součást obytných domů												
administrativa, správa, peněžnictví a pojišťovnictví - obecně												
policejní stanice a služebny												
sociální provozy obsluhující provozovny a areály: stravování, zdravotní péče, rehabilitace, služby zaměstnancům												
archivy a depozitáře												
drob. a neobtěžující nevýr.sloužby a sběrný služeb - kromě autoservisů - celk.podl. plocha do 50m2												
drob. a neobtěžující nevýr.sloužby a sběrný služeb - kromě autoservisů - celk.podl. plocha do 200m2												
malé autoservisy - celková podlažní plocha do 200m2												
nevýrobní služby a sběrný služeb – ostatní												
drobné a neobtěžující řemeslnické provozovny a opravy - celková podlažní plocha do 200m2												
neobtěžující řemeslnické provozovny a opravy – ostatní												
neobtěžující výrobní provozy												
výrobní, zpracovatelské a opravárenské provozy a areály - ostatní												
vzorkovny a pohořlostní sklady zboží - do 450m2 celkové podlažní plochy												
sklady včetně pronajimatelných - do 200m2 celkové podlažní plochy												
sklady včetně pronajimatelných – ostatní												
dvory pro údržbu pozemních komunikací												

ÚČELY VYUŽITÍ/ JEDNOTLIVÉ TYPY FUNKČNÍCH PLOCH>	BV	SV	RX	RI	SP	TV	VN	VZ	VP	ZH	ZP	D
doplňkové stavby pro chov drobných hospodářských zvířat (králíci, slepice apod.)												
doplňkové stavby pro chov drobných hospodářských zvířat (malé domácí hospodářství)												
stavby a doplňkové stavby pro chov hospodářských a kozešinových zvířat												
skladové stavby pro zemědělskou výrobu (například sklady krmiva, hnojiv apod.)												
zařízení pro místní sběr recyklovatelných komunálních odpadů												
zařízení komunální hygieny – ostatní												
hasičské stanice												
technické vybavení nezbytné pro zabezpečení funkce zóny (trafo, výměňková stanice apod.)												
technické vybavení – ostatní												
stavební dvory a zařízení pro údržbu technických sítí a komunikací												
objekty a zařízení pro údržbu a ochranu v areálech												
jednotlivé garáže (1 až 2 garáže) jako doplňkové objekty k bydlení												
řadové garáže (3 a více garáží)												
hromadné garáže pro osobní automobily – rezidenti												
hromadné garáže pro osobní automobily – ubytovaní návštěvníci												
hromadné garáže – ostatní												
manipulační a odstavné plochy pro dopravní prostředky												
parkovací a odstavné plochy pro rezidenty / uživatele												
parkovací a odstavné plochy a hromadné či skupinové garáže pro veřejnost												
parkoviště a odstavná stání vyhrazená pro hosty, návštěvníky a personál												
čerpací stanice pohonných hmot												
drobné plochy veřejné zeleně sloužící převážně místním obyvatelům, s dětskými hřišti												
drobné plochy veřejné zeleně, dětská hřiště a hřiště pro mládež - ostatní												
rekreační odpočinkové plochy												
veřejná a vyhrazená zeleň												
ochranná a okrasná zeleň												
půjčovny sportovních a rekreačních potřeb a skladiště těchto potřeb pro potřeby půjčovny												

6.1.3 PLOCHY MIMO ZASTAVĚNÉ ÚZEMÍ A ZASTAVITELNÉ PLOCHY

Řešení územního plánu mimo vymezené zastavěné území a zastavitelné plochy nepřipouští vznik nových prostorově oddělených sídelních jednotek ani rozšiřování stávajícího stavebního využití kromě účelových zařízení pro obhospodařování krajiny .

Mimo rámec zastavěného území stanovuje územní plán tyto plochy:

Vodní a vodohospodářské – V

Zemědělské – O, TTP, ZM

Plochy lesní – L

Přírodní – nejsou uvažovány

Smišené nezastavěného území - nejsou uvažovány

Těžby nerostů - nejsou uvažovány

Specifické - Plochy lyžařských a cyklistických sjezdovek a dalších sportovních aktivit – SL

Na všech plochách v zastavěném území je připuštěna technická a dopravní vybavenost pouze však související s hlavním využitím dané plochy.

Mimo zastavěné území a zastavitelné plochy lze v souladu s jeho charakterem umisťovat stavby, zařízení a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou a neveřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepší podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra.

Proto na plochách zemědělských (O,TTP) umožňuje Návrh ÚP Měděnce překryvné umístění další funkce, a sice pastevectví. Doporučené plochy jsou vyjádřeny v hlavním výkresu.

Pastevectví - funkce na zemědělských plochách s možnými doprovodnými stavbami ve volné krajině pouze pro zmíněnou funkci, nikoli pro práci či pobyt osob, možnost mobilních staveb, oplocení

Větrná energetika či fotovoltaika nejsou v Návrhu ÚP Měděnce na území obce akceptovány.

V plochách mimo zastavěné území a zastavitelné plochy nebudou povolovány dočasné stavby, například garáží, skladů apod.

Plochy lyžařských a cyklistických sjezdovek a dalších sportovních aktivit – SL

Lyžařské a cyklistické sjezdovky, areály sportu, jen nezbytné technické vybavení (vleky, lanovky, inženýrské sítě a objekty) na TTP a PUPFL, ostatní zástavba není povolena.

Pozn.v ploše SL1 v katastrálním území HH – určeno výhradně pro zařízení skanzenu v přírodě – bez objektů. Ukázky technologie zpracování rudy na vitriol

6.2 PŘÍPUSTNÁ INTENZITA VYUŽITÍ POZEMKŮ V ZASTAVĚNÉM ÚZEMÍ A ZASTAVITELNÝCH PLOCHÁCH

Ukazatele pro přípustnou intenzitu využití se týkají vždy stavebního pozemku včetně prostorově souvisejících pozemků nádvorí, zahrad apod., pokud mají tvořit se stavebním pozemkem jeden funkční a provozní celek.

Definice užívaných pojmů

- Podlažnost – Počet nadzemních podlaží. Pokud se počet nadzemních podlaží v různých částech stavby liší, uvažuje se vždy největší počet nadzemních podlaží dosažený v jednom místě stavby při přilehlé veřejné komunikaci. Pokud je stavebně upraveno k účelům využití podkroví o světlé výšce nejméně 1,70 m alespoň v jednom místě, považuje se za zvláštní druh nadzemního podlaží: v podlažnosti je uváděno zvlášť, jeho zastavěná plocha a obestavěný prostor v započitatelné části jsou započítávány spolu se zastavěnou plochou a obestavěným prostorem ostatních nadzemních podlaží. Označení podlažnosti se skládá z přípustného počtu nadzemních podlaží + označení „P“ v případech, kdy se připustí využití podkroví.
- Nadzemní podlaží – Podlaží, která nemají úroveň horního líce podlahy v průměru níže než 0,80m pod úrovní okolního neupraveného terénu ve styku s lícem budovy. Pro výpočet průměru se uvažují místa ve čtyřech reprezentativních rozích posuzovaného podlaží.
- Zastavěná plocha – plocha ohraničená ortogonálními průměty vnějšího líce svislých konstrukcí všech nadzemních podlaží do vodorovné roviny.

označ. ZSJ.	funkční plocha	Výměra plochy (včetně obslužných komunikací) v ha	přípustná podlažnost (počet+ podkroví)	ukazatele pro intenzitu využití	
				minimální velikost stavebního pozemku m ²	maximální celková zastavěná plocha na jednom pozemku m ²
ME	SP1	0,4737	1+P	Celá funkční plocha	300
	SP2	0,4752	1+P	Celá funkční plocha	1500
	SP3	0,8441	1+P	Celá funkční plocha	300
	BV1	0,2454	1+P	600	200
	BV2	0,2245	1+P	600	250
	BV3	0,1665	2+P	600	250
	BV4	0,1399	1+P	600	250
	BV5	0,0545	1+P	Celá funkční plocha	200
	BV6	0,1789	1+P	800	250
	BV7	0,0708	1+P	Celá funkční plocha	250
	BV8	1,2744	1+P	800	250
	BV9	0,8594	1+P	800	250
	SV1	0,1890	2+P	600	250
	SV2	0,0454	2+P	Celá funkční plocha	200
	SV3	0,2328	2+P	1000	250
	SV4	0,1172	2+P	500	250
	SV5	0,2371	1+P	1000	250
	SV6	0,1949	1+P	Celá funkční plocha	300
	SV7	0,2960	1+P	600	250
	RX2	0,1621	1+P	Celá funkční plocha	450
	RI1	0,2099	1+P	350	150
KA	SV1	0,1725	1+P	Celá funkční plocha	300
	SV2	0,0535	1+P	Celá funkční plocha	200
	SP1	0,0329	-----		
	BV9	0,2942	1+P	800	250
KO	TV1	0,0768	1+P	Celá funkční plocha	250

označ. ZSJ.	funkční plocha	Výměra plochy (včetně obslužných komunikací) v ha	přípustná podlažnost (počet+ podkrovní)	ukazatele pro intenzitu využití	
				minimální velikost stavebního pozemku m ²	maximální celková zastavěná plocha na jednom pozemku m ²
HH	BV1	0,1191	1+P	Celá funkční plocha	250
	BV2	0,0858	1+P	Celá funkční plocha	250
	BV3	0,1262	1+P	Celá funkční plocha	250
	SV1	0,1040	2+P	Celá funkční plocha	300
	SV2	0,0897	2+P	Celá funkční plocha	250
	RI1	0,1612	1+P	500	200
	RI2	0,0839	1+P	400	200
	RI3	0,0904	1+P	400	150
	RI4	0,0703	1+P	Celá funkční plocha	150
	SP1	0,0845	1+P	Celá funkční plocha	250

Podmínkou pro využití zastavitelné plochy je dostupnost technické infrastruktury a veřejné komunikace na její hranici. Budování veřejné infrastruktury řeší kapitola č.7 Vymezení veřejně prospěšných staveb v návaznosti na kapitolu 3.

Stavby nebudou umísťovány do ochranného pásma lesa.

* Pokud nebude v době přípravy investice reálné počítat s napojením na veřejnou kanalizaci, lze z hlediska územního plánu podmíněně připustit výstavbu na takto označených plochách za předpokladu, že investor až do doby napojení zajistí individuální čištění odpadních vod v kvalitě odpovídající požadavkům ochrany CHOPAV.

7 VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY STÁTU A PLOCH PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT

7.1 PLOCHY VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ A ASANACÍ PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT

(pozn: pozemky červeně označené mají neznámého vlastníka, pozemky v závorkách jsou ve státním či obecním vlastnictví).

VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY

Koridory pro tyto veřejně prospěšné stavby se vymezují:

- pruhem 3 m vymezeným vždy 1,5 m od předpokládané osy stavby

katastr. území	ozn.	účel stavby	dotčené pozemky
----------------	------	-------------	-----------------

a) odvodnění a kanalizace

Měděnec	T1	ČOV a hlavní přivaděč k silnici	120;
Kamenné			171; 193; 178/1; 179/1; (178/8; 349/1,3; 192)
Měděnec	T2	splašková kanalizace pod silnicí II/223 s vedlejší větví	(620; 585/1; 611/1; 612/1; 610/7)
Měděnec	T3	splašková kanalizace v západní části s vedlejší větví	(622/1)
Měděnec	T4	splašková kanalizace mezi bloky 607 a 111	(610/7)
Měděnec	T5	splašková kanalizace u návsi s vedlejší větví	(611/2,3;119/2;114/3;570/1)
Kamenné			178/3,7 (178/2,6;349/2)
Měděnec	T6	splašková kanalizace ve východní části s dvěma vedlejšími větvemi	(604; 610/6; 601/2; 162/3; 54/2)
Měděnec	T7	splašková kanalizace v jižní části s vedlejší větví	(179/3;153/2,4,5,6;154/3;611/3; 166/11; 601/1; 168/3,4)
Měděnec	T10	dešťová kanalizace	(620; 585/1; 119/2;611/1,2,3; 612/1;570/1;114/3)
Kamenné			178/3,7;179/1;171;193(178/2,6,8; 349/1,2,3)

katastr. území	ozn.	účel stavby	dotčené pozemky
----------------	------	-------------	-----------------

b) vodovody

Měděnec	T20	vodovod pro jihozápadní část	117; 570/3; 111/1; (566/1; 622/1; 610/7; 611/3; 119/2; 569; 114/2,3; 570/1)
Kamenné			178/3,7; (178/6; 349/1,2)
Měděnec	T21	vodovodní větev ve východní části	(604; 610/6)
Horní Halže	T22	vodovod se třemi vedlejšími větvemi	(803; 805; 772/1; 789/2-3; 82/2) 82/13

c) energetika

Měděnec	T30	TS – ZD U Dolu, pro větrné elektrárny Kryštofovy Hamry	st.242/1
Kamenné	T32	TS TSN2 - 1 x 400 kVA	8
Horní Halže	T33	TS TSN1 - 2 x 400 kVA	38/4

VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ A ÚČELOVÉ KOMUNIKACE

katastr. území	označ.	účel stavby	dotčené pozemky
Kamenné Měděnec	D1	veřejné parkoviště	178/7; (178/2) (114/2; 119/2)
Měděnec	D2	obnova přístupové cesty z Měděnce na nádraží + aleje	321; 320; 312/1; 310; (594/3; 334/1,8; 319/2; 317/3,4; 594/2; 595; 620; 311)

Sítě telekomunikací a rozvodů NN 0,4kV vedené pod veřejnými komunikacemi nejsou v seznamu veřejně prospěšných staveb samostatně uváděny, protože budou budovány současně s investicemi do komunikace.

7.2 PLOCHY ASANACÍ A ASANAČNÍCH ÚPRAV

katastr. území	označ.	účel opatření	dotčené pozemky
Měděnec	A1	sanace lokality po rušené ČOV	(625-9; st.289; 119/2)
Kamenné Měděnec			(178/6; st.70; 178/8)
Měděnec	A2	alej podél silnice od Měděnce k Mědníku	466; 85/1; 582/1; 361/1; 382/2,3,5; 440/1,5,11,12; 383/1; (582/4-5; 586; 582/3; 384/2)

8 VYMEZENÍ DALŠÍCH VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO

8.1 PLOCHY PRO VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY A VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÁ OPATŘENÍ PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO

V řešeném území se nevyskytují plochy, pro které lze uplatnit předkupní právo.

9 VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV A STANOVENÍ MOŽNÉHO BUDOUCÍHO VYUŽITÍ , VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEHO PROVĚŘENÍ

9.1 PLOCHY A KORIDORY ÚZEMNÍCH REZERV

Návrh ÚP nenavrhuje rezervaci ploch a koridorů v řešeném území.

10 VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE PROVĚŘENÍ ZMĚN JEJICH VYUŽITÍ ÚZEMNÍ STUDIÍ PODMÍNKOU PRO ROZHODOVÁNÍ, A DÁLE STANOVENÍ LHŮTY PRO POŘÍZENÍ ÚZEMNÍ STUDIE, JEJÍ SCHVÁLENÍ POŘIZOVATELEM A VLOŽENÍ DAT O TÉTO STUDII DO EVIDENCE ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ ČINNOSTI

V řešeném území se nenavrhují území, jenž by byla podmíněna zpracováním územních studií.

11 VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE PROVĚŘENÍ ZMĚN JEJICH VYUŽITÍ ÚZEMNÍ STUDIÍ PODMÍNKOU PRO ROZHODOVÁNÍ,

V řešeném území se nenavrhují území, jenž by byla podmíněna zpracováním regulačních plánů

12 STANOVENÍ POŘADÍ ZMĚN V ÚZEMÍ

12.1 VYMEZENÍ ETAPIZACE

Etapizace zahrnuje především návrh časové posloupnosti VPS, asanací a asanačních úprav – dle výkresu č. 9 – etapizace :

1.etapa - D2, A2, T20-22, T30-33

2.etapa - D1,A1,T1

3.etapa - T2-7, T10

13 VYMEZENÍ URBANISTICKY NEBO ARCHITEKTONICKY VÝZNAMNÝCH STAVEB, PRO KTERÉ MŮŽE VYPRACOVÁVAT ARCHITEKTONICKOU ČÁST PROJEKTOVÉ DOKUMENTACE JEN AUTORIZOVANÝ ARCHITEKT

U budov, které jsou součástí památkové ochrany, se navrhuje požadovat projekt a dohled od architekta.

14 VYMEZENÍ STAVEB NEZPŮSOBILÝCH PRO ZKRÁCENÉ STAVEBNÍ ŘÍZENÍ PODLE §117 ODS.1 STAVEBNÍHO ZÁKONA

Stavby nezpůsobilé pro zkrácené stavební řízení územní plán nenavrhuje.

ODŮVODNĚNÍ

1 VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ VČETNĚ SOULADU S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM

Politika územního rozvoje ČR 2008, schválená usnesením vlády č.929 ze dne 20.7.2009.

Obec je součástí specifické oblasti SOB6 Krušné hory

Žádné konkrétní republikové rozvojové záměry ani požadavky na ochranu území nejsou pro území řešené ÚP Měděnce Politikou územního rozvoje stanoveny.

SOB 6- Krušné Hory - vyhodnocení úkolů pro ÚP:

Úkol	Vyhodnocení
a)identifikovat hlavní póly ekonomického rozvoje oblasti a vytvářet zde územní podmínky pro rozvoj rekreační funkce Krušných hor a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury, bydlení a občanského vybavení,	ÚP Měděnce zajišťuje dobré podmínky pro rozvoj rekreační funkce, rozvoj bydlení infrastruktury i občanského vybavení
b)vytvářet územní podmínky pro rozvoj dopravní dostupnosti území a přeshraničních dopravních tahů	Dopravní dostupnost zachována, zlepšeny podmínky pro vazbu obce směrem k býv. žel.stanici Měděnec - východ
c)vytvářet územní podmínky pro ekonomický rozvoj, zejména lesnictví, ekologického zemědělství, rekreace a cestovního ruchu	Podpora pastevectví, rekreace a cestovního ruchu (sport, techn.památky, cyklistika, zimní sporty, chaty, chalupy)
d)vytvářet územní podmínky pro pokračování procesu obnovy lesních porostů	Podpora menších ploch dolesnění a větrolamové vysoké zeleně.
e)účinným způsobem regulovat a zamezit rizikům překotně se rozvíjející výstavby větrných elektráren, včetně souvisejících zařízení (přístupových komunikací, vyvedení energetického výkonu apod.), jak z hlediska minimalizace vlivů na životní prostředí, krajinu a osídlení, tak z hlediska funkčnosti větrných elektráren v systému zásobování elektrickou energií.	Větrná energetika není na území obce rozvíjena

Z pohledu vyhodnocení **republikových priorit**..:

(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny,..... Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji.

Vyhodnocení:

ÚP Měděnce navrhuje zpětné doplnění náměstí, atraktivnosti Mědníku, využití technických děl a další jako výraz péče o zanikající hodnoty a specifickou krajinu.

(16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Při řešení

ochrany hodnot území je nezbytné zohledňovat také požadavky na zvyšování kvality života obyvatel a hospodářského rozvoje území.

Vyhodnocení:

Způsob využití území je úzce koordinován s požadavky obce, nereprezentuje jednostranné požadavky, přispívá k budoucí vyšší kvalitě života obyvatel obce, chrání veřejné zájmy mj. ve smyslu obnovy urbánní historické osnova centra obce.

17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí, zejména v regionech strukturálně postižených a hospodářsky slabých a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.

Vyhodnocení:

Zastavitelné nové plochy pro výrobu nejsou pro obec vhodné, důležitější je obnova pro rekreaci a cestovní ruch v kontextu těžební minulosti

(20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření.

Vyhodnocení:

Záměry do volné krajiny umísťované nově nejsou, důraz na vazbu na zastavěné území a na využití nevyužitých rezerv v zastavěném území

(22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).

Vyhodnocení:

ÚP Měděnce podporuje cyklistické, lyžařské a pěší vazby atraktivním územím obce při zachování hodnot území.

(23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. (Viz také čl. 25 PÚR ČR 2006). Nepřípustné je vytváření nových úzkých hrdel na trasách dálnic, rychlostních silnic a kapacitních silnic; jejich trasy, jsou-li součástí transevropské silniční sítě, volit tak, aby byly v dostatečném odstupu od obytné zástavby hlavních center osídlení.

Vyhodnocení:

Stávající dopravní dostupnost Měděnce je dostačující, ÚP Měděnce pro lepší vnitřní dostupnost vlakové stanice Měděnec počítá s obnovou stávající místní komunikace směr vlak. stanice Měděnec, ÚP rozhodně zkvalitňuje TI (např. nová ČOV), prostupnost krajiny není narušena.

(24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. (Viz také Lipská charta, bod II.2; viz také čl. 26 PÚR ČR 2006). Možnosti nové výstavby posuzovat vždy s ohledem na to, jaké vyvolá nároky na změny veřejné dopravní infrastruktury a veřejné dopravy. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).

Vyhodnocení:

Silniční dostupnost Měděnce je dostačující, Návrh ÚP navrhuje obnovu místní komunikace směr vlaková stanice Měděnec, peší vazby na žel.st. Měděnec – východ a cykloturistiku.

(25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod. (Viz také UAEU, část III. 5 čl. 23, 24; viz také čl. 27 PÚR ČR 2006). V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.

Vyhodnocení:

Přírodní katastrofy a rizika na řešeném území nehrozí, případné propady na poddolovaných územích neohrozí zástavbu, záplavy jsou bezpředmětné, terénní podmínky nevyžadují příslušná opatření.

(26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod. (Viz také čl. 27 PÚR ČR 2006)

Vyhodnocení:

V ÚP nejsou vodní toky se záplavovými územími.

(30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

Vyhodnocení:

Technická infrastruktura je v ÚP koncipována v koordinaci s obcí, návrh malé lokální ČOV jižně Měděnce, sběru TKO. Navržená TI splňuje požadavky na kvalitu života.

Závěr: ÚP Měděnce je v souladu a pomáhá naplnit priority ÚP dle PUR ČR 2008.

1.1 SOULAD S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM

- **Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje** byly kladně projednány v září 2011, OOP nabylo účinnosti dne 20.10.2011.

Priorita	Vyhodnocení
Základní priority	
(1) Vytvářet nástroji územního plánování na území kraje předpoklady pro vyvážený vztah mezi třemi pilíři udržitelného rozvoje: požadovaný směr hospodářského rozvoje, úroveň životního prostředí srovnatelná s jinými částmi ČR a standardy EU a zlepšení parametru	ÚP ve své koncepci vytváří předpoklady pro tuto vyváženost (rekreace, těžba, ŽP, sociální soudržnost)

sociální soudržnosti obyvatel kraje.	
(2) Stanovovat a dodržovat limity rozvoje pro všechny činnosti, které by mohly přesahovat meze únosnosti území (tj. podmínky udržitelného rozvoje), způsobovat jeho poškození a nebo bránit rozvoji jiných žádoucích forem využití území.	Limity rozvoje nepřekračují míru udržitelnosti
Životní prostředí	
(3) Dosáhnout zásadního ozdravení a markantně viditelného zlepšení životního prostředí, a to jak ve volné krajině, tak uvnitř sídel; jako nutné podmínky pro dosažení všech ostatních cílů zajištění udržitelného rozvoje území (zejména transformace ekonomické struktury, stabilita osídlení, rehabilitace tradičního lázeňství, rozvoj cestovního ruchu a další).	Prioritní stabilita obyvatelstva a doplnění zástavby obce, ŽP není záměry ÚP jakkoli poškozeno, (naopak mizí např. nepříznivý prvek nefunkční zemědělské farmy). Volná krajina posílena např. v prostupnosti, doprovodné zeleni komunikací a izolační zeleni
(4) Pokračovat v trendu nápravy v minulosti poškozených a narušených složek životního prostředí (voda, půda, ovzduší, ekosystémy) a odstraňování starých ekologických zátěží Ústeckého kraje zejména v Severočeské hnědouhelné pánvi, v Krušných horách a v narušených partiích ostatních částí Ústeckého kraje. Zlepšení stavu složek životního prostředí v uvedených částech území považovat za prvořadý veřejný zájem.	Celý Návrh ÚP je v zásadě obnovou poškozené struktury obce a příspěvkem ke zkvalitnění složky ŽP (např. navržené ekosystémy).
(5) Nástroji územního plánování chránit nezastupitelné přírodní hodnoty zvláště chráněných území (NP, CHKO, MZCHÚ), soustavy chráněných území NATURA 2000 (EVL a PO), obecně chráněných území (PPK, VKP, ÚSES).	Všechny formy ochrany přírodních hodnot a krajiny byly v ÚP zohledněny
(6) Revitalizovat úseky vodních toků, které byly v minulosti v souvislosti s těžbou uhlí, rozvojem výroby, nebo urbanizačním procesem necitlivě upravené, přeložené nebo zatrubněné. Dosáhnout výrazného zlepšení kvality vody v tocích nepříznivě ovlivněných těžebními činnostmi a zejména chemickou a ostatní průmyslovou výrobou.	Vodní toky nebyly postiženy
(7) Územně plánovacími nástroji přispět k řešení problému vyhlášených oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší z důvodu překračování limitu některých znečišťujících látek (zejm. vlivem těžby surovin, energetické a průmyslové výroby) a v území zasažených zejména hlukem zejména z dopravy (dálniční a silniční, částečně i železniční doprava).	Zásadní zdroje znečištění nejsou na území obce
Hospodářský rozvoj	
(8) Vytvářet územně plánovací podmínky pro transformaci ekonomické struktury, charakterizované větší odvětvovou rozmanitostí a zvýšeným podílem progresivních výrobních a služebních odvětví odpovídajících současným ekonomickým a technologickým trendům.	Proměna ve prospěch rekreačních aktivit navržena, zůstávají těžební aktivity z minulosti odtržené od obce

(9) Nepřipustit na území kraje extenzivní jednostranný rozvoj palivoenergetického komplexu a těžkého průmyslu, respektovat územně ekologické limity těžby hnědého uhlí (ÚEL) stanovené usnesením vlády ČR c.331/1991 a c.444/1991 – převzaté z 2. změn a doplňků Územního plánu velkého územního celku Severočeské hnědouhelné pánve, včetně usnesení vlády ČR c.1176/2008.	Není problémem obce, těžební činnost pro palivoenergetický komplex se obce netýká
(10) Těžbu nerostných surovin v Ústeckém kraji, na jehož území se vyskytují z celostátního hlediska významné palivo-energetické a další surovinové zdroje, podřídit dosahování přijatelné meze únosnosti zatížení krajiny, snižovat celkovou zátěž území a nepřipustit zahájení otvírky více ložisek současně v území s jejich koncentrovaným výskytem. Vymezení skladebných částí ÚSES v ZÚR Ústeckého kraje a v navazujících územně plánovacích dokumentacích obcí a jejich částí není taxativním důvodem pro případné neuskutečnění těžby v ložisku nerostných surovin. Při těžbě musí být v maximálně možné míře respektována funkce ÚSES ve stanoveném rozsahu. V případě omezení funkce ÚSES v důsledku těžby budou v dokumentacích <i>Povolení k hornické činnosti a Plán dobývání</i> navržena rekultivační opatření dle pokynu příslušného orgánu ochrany přírody.	Těžba menšího rozsahu z minulosti, nerozšiřována, její charakter nenarušuje ŽP ani krajinné hodnoty
(11) Podporovat revitalizaci velkého množství nedostatečně využitých nebo zanedbaných areálů a ploch průmyslového, zemědělského, vojenského či jiného původu (typu brownfield), s cílem dodržet funkční a urbanistickou celistvost sídel a šetřit nezastavěné území, kvalitní zemědělskou půdu.	Těžební areál za zastávkou – sever určen k postupné transformaci. V ÚP navrženo nové využití po býv. areálu zemědělské výroby v již. části vlastní části Měděnec
(12) Využít pro rozvojové záměry územní rezervy ve stávajících průmyslových zónách a kriticky posuzovat a usměrňovat další rozvojové záměry ekonomických aktivit na volných plochách mimo již zastavená území.	Volné plochy pro rozvoj využívány minimálně, spíše rezervy uvnitř zastavěného území, jednou z nich je také nové využití území býv. areálu zem. výroby v již. části vlastní části Měděnec
(13) V souladu s platnými legislativními postupy usilovat o redukci rozsáhlých omezení územního rozvoje kraje vyplývající z vyhlášených dobývacích prostorů (DP) a chráněných ložiskových území (CHLÚ).	Není předmětem ÚP
(14) Zaměřit pozornost na podmínky využívání zemědělských území, minimalizovat zábery zejména nejkvalitnějších zemědělských půd, podporovat ozdravná opatření - ochrana proti erozním účinkům vody, vetru, přípravu a realizaci ÚSES, zamezit zbytečné fragmentaci zemědělských území, obnovit péči o dlouhodobě nevyužívaná území, vymezovat území vhodná pro pěstování biomasy a rychle	Rozvoj pastevectví podporován, nejkvalitnější půdy v území nejsou, erozní účinky vody a větru nevyžadují speciální opatření, ozdravná opatření směřují do oblasti obnovy urbánní struktury, zeleně na náměstí, doprovodných zelení komunikací, býv. nevyužívaných ploch.

rostoucích dřevin pro energetické účely aj.	
Rozvojové oblasti a osy, specifické oblasti	
(15) Ve vymezených rozvojových oblastech využívat předpoklady pro progresivní vývoj území, zajišťovat územně plánovací přípravu pro odpovídající technickou, dopravní infrastrukturu (s důrazem na rozšiřování sítě hromadné dopravy) a občanskou vybavenost. Územní rozvoj hospodářských a sociálních funkcí provázet s ochranou krajinných, přírodních a kulturních hodnot. Využívat rozvojových vlastností těchto území ve prospěch okolních navazujících území.	Měděnec není součástí rozvojové osy
(16) Ve vymezených rozvojových osách kraje využívat předpokladu pro územní rozvoj těchto koridoru, založených zejména na jejich výhodné dopravní dostupnosti. Rozvojových vlastností těchto území využít pro šíření progresivního vývoje na území celého kraje. Současně koncentrací aktivit do těchto koridoru šetřit nezastavené území ve volné krajině.	Měděnec není součástí rozvojové osy
(17) Ve stanovených specifických oblastech kraje podporovat řešení jejich územních problémů, prosazovat formy územního, hospodářského a sociálního rozvoje vyhovující potřebám těchto území, zvláštní pozornost při tom věnovat ochraně a revitalizaci přírodních, krajinářských a kulturních hodnot.	Navržený rozvoj obce vyhovuje jejím potřebám i ochraně přírody a krajiny
(18) Trvale vyhodnocovat míru rovnováhy socioekonomického a demografického vývoje v dílčích územích kraje, předcházet prohlubování nežádoucích regionálních rozdílů a eventuálnímu vzniku dalších problémových částí kraje, vyhledávat a uplatňovat územně plánovací nástroje na podporu rozvoje těchto území, předcházet vzniku prostorové sociální segregace s negativními vlivy na sociální soudržnost.	Rovnováha socioekonomického a demografického rozvoje nenarušena, naopak podporována v ÚP
Dopravní a technická infrastruktura	
(19) Zajistit na úseku dopravní infrastruktury podmínky pro zlepšení vnitřní provázanosti a funkčnosti soustavy osídlení Ústeckého kraje (zejména dostavbou dálnice D8, úseku silnice I/13, zkapacitněním silnice I/7, přestavbou silnice I/27, modernizací a optimalizací hlavních železničních tratí, vymezením koridoru Labské vodní cesty mezinárodního významu aj.).	Není předmětem ÚP
(20) Zlepšovat dostupnost krajského města Ústí nad Labem ze všech částí kraje při zdůraznění významu veřejné dopravy.	Dopravní dostupnost krajského města dostatečná, v ÚP vylepšeny podmínky zimního průjezdu návrhem zeleně na návětrných straně komunikace III/22316 směr Venkov
(21) Zajistit modernizaci a dostavbu dopravní infrastruktury pro kvalitní napojení okrajových částí kraje (zejména oblastí Krušných hor,	Zásadní nová napojení nadřazeného skeletu komunikací nebyly požadovány zadáním ÚP, soustředění na vylepšení místních

Šluknovska a podhůří Doupovských hor).	komunikací.
(22) Zkvalitnit vazby Ústeckého kraje k okolním krajům na úseku dopravy a technické infrastruktury (zejména ve vztazích oblastí Děčínsko - Liberecko, Šluknovsko - Liberecko, Chomutovsko - Karlovarsko, Podbořansko - severní Plzeňsko).	Není předmětem ÚP, netýká se řeš. území
(23) Zlepšit přeshraniční vazby Ústeckého kraje se SRN na úseku dopravy, technické infrastruktury (v příhraničních oblastech Krušných hor, Labských pískovců, Šluknovského výběžku a v aglomeračních vztazích Teplice, Ústí nad Labem - Dresden a Chomutov, Most - Chemnitz, Zwickau).	Není předmětem ÚP, netýká se řeš. území
(24) Podporovat záměr na vybudování zařízení typu - Veřejné logistické centrum (VLC) sledovaný nebo připravovaný v rámci ÚP Lovosic a přilehlých obcí, který zahrnuje rozvoj dopravního terminálu a veřejného přístavu s propojením dálniční, silniční, železniční a vodní dopravy.	Není předmětem ÚP, netýká se řeš. území
(25) Respektovat rozvojové záměry na modernizaci a dostavbu tepelných elektráren na území kraje, bez překročení jejich souhrnné stávající výkonové kapacity.	Není předmětem ÚP, netýká se řeš. území
(26) Podpořit kombinovanou výrobu elektřiny a tepla ve stávajících a nových zdrojích, stabilizovat provozované systémy centrálního zásobování teplem a podpořit jejich účelné rozšiřování.	CZT v řešeném území se nevyskytuje, mikrosoustavy vytápění v ÚP stabilizovány a podporovány. Obecná podpora kombinovaným novým zdrojům v rozvojových plochách i stávajících objektech
(27) Zajistit cestou modernizace a v nezbytném rozsahu i dostavbou přenosové energetické soustavy a produktovodu spolehlivost a dostatečnou kapacitnost energetických dodávek v rámci kraje, zprostředkovaně i v rámci ČR.	Není předmětem ÚP
(28) Vytvořit územně plánovací předpoklady pro zajištění bezpečné a dostatečné dodávky elektrického výkonu do prostoru Šluknovského výběžku.	Není předmětem ÚP, netýká se řeš. území
(29) Podpořit racionální a udržitelný rozvoj obnovitelných energetických zdrojů, územně regulovat záměry na výstavbu velkých větrných elektráren s ohledem na eliminaci rizik poškození krajinného rázu a ohrožení rozvoje jiných žádoucích forem využití území (zejména oblast Krušných hor).	Velké větrné elektrárny na území nejsou podporovány, krajinný ráz v kontextu histor. vývoje obce
(30) V dílcích zejména některých venkovských částech kraje bez dostatečných místních zdrojů vody (Lounsko, Šluknovsko, horské části kraje), řešit problémy zásobování vodou napojením na vodárenskou soustavu zásobování pitnou vodou.	Není předmětem ÚP, netýká se řeš.území
(31) Územně plánovací nástroji vytvářet předpoklady pro modernizaci stávajících systému odvádění a čištění odpadních vod a	Podpora lokálního odvádění a čištění odpadních vod s návrhem malé ČOV jižně Měděnce

pro dořešení této problematiky v menších sídlech (do 2000 EO) ve venkovském prostoru.	
(32) Vytvářet podmínky pro dostupnost služeb spojů a telekomunikací podle potřeb jednotlivých částí kraje.	Dostupnost služeb odpovídající, v rozvojových lokalitách možnost provázání na stávající sítě.
(33) Ve všech výše uvedených bodech (19 až 32) musí být územně technické řešení návrhu na rozvoj dopravní a technické infrastruktury provázáno s citlivostí řešení vůči přírodě, snahou zachovávat přírodní biodiverzitu a s ochranou hodnotné zemědělské pudy. Řešením jednotlivých záměrů a jejich územní koordinací je třeba zamezovat zbytečné fragmentaci krajiny. V případě existence variant nebo alternativ řešení a změn pokládat za kritéria vhodného výběru: dopravní a technickou účinnost záměru, míru citlivosti řešení vůči ochraně životního prostředí, přírodních, kulturních a civilizačních územních hodnot a respektování cílových charakteristik vymezených krajinných celků.	Na území obce se v ÚP jedná prakticky o minimální záměry – ty jsou citlivě zakomponovány do prostředí a krajiny. Provázání na dopravní a technickou infrastrukturu je jednoduché, sídlo využívá především rezervy uvnitř zastavěného území. Řešení je citlivé k přírodním a civilizačním hodnotám území, ŽP a krajinným celkům
Sídelní soustava a rekreace	
(34) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní soustavy, pro kraj typické kooperativní vztahy mezi jednotlivými sídly a racionální střediskové uspořádání sídelní soustavy, současně respektovat a kultivovat specifickou tvárnost každého sídla včetně zřetele k zachování prostorové oddělenosti sídel. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi urbánními a venkovskými oblastmi.	Polycentrický rozvoj je v ÚP podporován, horská sídla zůstávají značně prostorově oddělena, obecně však vyžaduje více investic do infrastruktury.
(35) V příhraničních prostorech CR/SRN podporovat vzájemně výhodnou kooperaci a provázanost sídelních soustav a rekreačních areálů.	Podpora vztahů na sousední obce přes turistické, cyklistické provázanosti, společnou zimní obslužnost a údržbu.
(36) Podporovat rychlý a efektivní postup rekultivace a revitalizace území s ukončenou těžbou hnědého uhlí, se zaměřením na vznik plnohodnotné polyfunkční příměstské krajiny se zdůrazněním složky rekreace, odpovídající specifickým vlastnostem a předpokladům konkrétních území.	Není předmětem ÚP, netýká se řeš. území
(37) Podporovat významné projekty cestovního ruchu, rekreace a lázeňství v souladu s možnostmi a limity konkrétních území, podporovat rozvoj těchto zařízení v málo využívaných vhodných lokalitách.	Žádný významný projekt se na území obce neočekává, obecně je vysoká podpora zpřístupnění hornických památek
(38) Podporovat vybudování propojené a hierarchizované sítě cyklostezek a turistických cest na území kraje s návazností na vznikající republikovou a evropskou síť těchto zařízení.	Cykloturistika významně podporována uvést lze návaznost cyklistické stezky z Měděnce do pánevní oblasti dle ZUR , rovněž turistické cesty provázány.
Sociální soudržnost obyvatel	
(39) Územně plánovacími nástroji podpořit rozvoj a kultivaci lidských zdrojů, rozvoj	Není předmětem ÚP

vzdělanosti obyvatel kraje, posilovat předpoklady k udržení a získávání kvalifikovaných pracovních sil s orientací na perspektivní obory ekonomiky.	
(40) Přispět vytvářením územně plánovacích předpokladů k řešení problematiky zhoršených sociálních podmínek kraje, zhoršených parametru zdravotního stavu obyvatel, vysoké míry nezaměstnanosti, problematiky skupin obyvatel sociálně slabých, ohrožených společenským vyloučením.	ÚP předchází zhoršení podmínek návrhem vybavenosti v obci, jejího dokončování jakožto prevence „zhoršování adresy“ obce
(41) Podporovat péči o typické či výjimečné přírodní, kulturní a civilizační hodnoty na území kraje, které vytvářejí charakteristické znaky území, přispívají k jeho snadné identifikaci a posilují sociální soudržnost obyvatel kraje a prestiž kraje.	Býv. horní město má závažné deficity, obnova jen postupná a obtížná, přesto ji ÚP předpokládá a navrhuje v kontextu historie sídla
(42) Věnovat pozornost důsledkům změn věkové struktury obyvatel kraje, které se promítnou do měnících se nároku na technickou a dopravní infrastrukturu, občanskou vybavenost nadmístního významu.	Není předmětem ÚP, podporováno trvalé bydlení, infrastruktura, dostupnost, cestovní ruch, nadmístní vybavenost nelze přímo v ÚP ovlivnit
(43) Při stanovování územních rozvojových koncepcí dbát na dostatečnou míru spolupráce s obyvateli a dalšími uživateli území, touto cestou dosahovat vyšší míry vyváženosti řešení mezi hospodářským rozvojem, ochranou přírody a hledisky ovlivňujícími sociální soudržnost obyvatel.	Vícenásobně konzultováno s orgány obce, občany, dále na veřejném projednání. Vyváženost řešení velmi solidní.
Ochrana území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami	
(44) Respektovat na území kraje zájmy obrany státu a civilní ochrany obyvatelstva a majetku.	Zájmy obrany státu a civilní obrany jsou v ÚP respektovány, součástí složka civilní obrany
(45) Územně plánovacími nástroji realizovat opatření pro minimalizaci rozsahu možných materiálních škod a ohrožení obyvatel z působení přírodních sil v území a havarijních situací vyplývajících z provozu dopravní a technické infrastruktury a průmyslové výroby.	V řešeném území ÚP jsou ohrožení minimální. Průjezdnost zimní komunikací částečně zlepšena návětrnou zelení.
(46) Zajistit územní ochranu ploch a koridoru potřebných pro umístění protipovodňových opatření. Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích jen ve výjimečných případech a zvláště zdůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.	Není předmětem ÚP, v řešeném území není stanoveno záplavové území.
Pokrytí území kraje územními plány	
(47) Zajišťovat pokrytí území kraje platnou územně plánovací dokumentací obcí, zejména v rozvojových oblastech a osách a ve specifických oblastech, v souladu s územními limity a rozvojovými potřebami těchto území.	ÚP posílí pokrytí území

Území obce Měděnec je součástí **SOB6 - specifická oblast Krušné hory**
 ZÚR ÚK zpřesňují vymezení specifické oblasti SOB6 Krušné hory, vymezené v PÚR 2008 územím ORP Chomutov (severní část), Kadaň (severní část), Litvínov (severní část), Teplice (severní část),

Úkol	Vyhodnocení
(1) Posilovat všechny tři pilíře udržitelného rozvoje - hospodářský rozvoj, sociální soudržnost obyvatel, životní prostředí.	ÚP usiluje o harmonickou vyváženost
(2) Zajistit pokrytí území specifické oblasti územními plány, ověřovat a zpřesňovat řešení problémů územními studiemi a regulačními plány.	Nejsou požadovány ÚS a RP, území rozvoje velmi malá.
(3) Využívat celorepublikového i mezinárodně významného potenciálu specifické oblasti pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu při zachování klidového charakteru oblasti.	Podpora turistiky a cestovního ruchu jednoznačná, nová cyklostezka z Měděnce do pánevní oblasti, dále mezi Halží a Měděncem, podpora turistických tras
(4) Chránit a kultivovat přírodní, krajinářské, urbanistické a architektonické hodnoty oblasti, využít pozitivní znaky území pro zvýšení prestiže specifické oblasti.	Oblast okolí Mědníku velmi charakteristická, uplatněny všechny prvky ochrany těchto hodnot i hodnot krajinných a přírodních vč. UŠES, CHOPAV atd.
(5) Identifikovat hlavní střediska ekonomického rozvoje oblasti, vytvářet jim podmínky pro územní rozvoj, pro rozvoj rekreační funkce Krušných hor a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury, bydlení a občanského vybavení s předpokladem šíření pozitivních impulsů z těchto rozvojových pólů do okolí.	Měděnec není takovým střediskem
(6) Územně plánovacími nástroji podporovat rozvoj místních ekonomických aktivit - lesnictví, ekologického zemědělství, potravinářského průmyslu, tradičních řemesel, rekreace a cestovního ruchu apod., při zohlednění požadavků ochrany hodnot přírody a krajiny.	Podpora v ÚP jednoznačná, výrobní plocha severně za tratí zůstává, podpora pastevectví, na nových zastavitelných plochách především však aktivity cestovního ruchu a rekreace
(7) V příhraničních prostorech ČR/SRN podporovat vzájemně výhodnou kooperaci a provázanost sídelních soustav, rekreačních areálů, dopravní, technické i občanské infrastruktury.	Podpora provázanosti na okolní obce i Chomutov a Klášterec zachováním dopravních napojení na tyto sídla a posílením cyklistické návaznosti na okolí (Halže, Venkov atd.)
(8) Revitalizovat opuštěné nebo nedostatečně využité plochy a areály zemědělského, průmyslového, sídelního či jiného původu (typ brownfield).	Proveden návrh na revitalizaci býv. zeměděl. areálu Měděnec jih, jedná se o jediný areál tohoto druhu
(9) Vytvářet územní předpoklady pro rozvoj dopravní dostupnosti vyšších center osídlení, a vzájemnou dopravní provázanost osídlení ve specifické oblasti.	Nová propojení nejsou navrhována, vyjma cyklistiky, návaznosti jsou jinak dostatečné
(10) Zajistit průchodnost nadřazených koridorů dopravní a technické infrastruktury přes území specifické oblasti.	Není předmětem ÚP, nenacházejí se na území obce
(11) Podporovat vybudování propojené a hierarchizované sítě cyklostezek a	Zařazena např. cyklotrasa ze ZUR ÚK a vazba Měděnec – Horní Halže

turistických cest s návazností na republikovou a evropskou síť těchto zařízení.	
(12) Stanovovat a dodržovat limity rozvoje pro všechny činnosti, které by mohly přesahovat meze únosnosti území - podmínky udržitelného rozvoje, způsobovat jeho poškození a nebo bránit rozvoji jiných žádoucích forem využití území.	Limity jsou dodržovány, jen v oblasti lokálního ÚSES jsou nově stanoveny. VE nepodporovány.
(13) Účinným způsobem regulovat a zamezit rizikům překotně se rozvíjející výstavby větrných elektráren, včetně souvisejících zařízení (přístupových komunikací, vyvedení energetického výkonu apod.), jak z hlediska minimalizace vlivů na životní prostředí, krajinu a osídlení, rekreaci a cestovní ruch tak z hlediska funkčnosti větrných elektráren v systému zásobování elektrickou energií.	Není předmětem ÚP, VE se nenavrhují na území obce
(14) Nástroji územního plánování podporovat dlouhodobý proces obnovy a ozdravění lesních porostů.	Podpora menších dolesnění a protivětrných opatření, tato opatření jsou dostačující

ZÚR ÚK vymezují koridor cyklostezky „**Doupovská**“ (trasa č. 35) **Měděnec - Kadaň -Rokle - Podbořanský Rohozec - Chyše**, sledovaný jako **návrh C35**. Šířka koridoru je stanovena 20 m.

Úkol	Vyhodnocení
(1) územně zpřesnit a vymezit koridor Doupovské cyklostezky v ÚPD dotčených obcí se zajištěním územní koordinace a s uplatňováním zásady společného využívání pouze vybraných komunikací s nízkým provozem motorové dopravy a upřednostňování samostatných cyklostezek. Při zpřesnění vymezení koridoru v ÚPD obcí respektovat zájmy ochrany přírody a krajiny.	Cyklostezka trasována pop stávajících komunikacích, návrhem upřesněna oproti ZUR ÚK, zájmy ochrany přírody a krajiny respektovány
(2) koridor Doupovské cyklostezky v lesích bude veden s využitím stávající lesní dopravní sítě a nikoliv po pozemcích s lesními porosty.	Dodrženo

ZÚR ÚK vymezují **plochy (biocentra) a koridory (biokoridory) nadregionálního a regionálního ÚSES** krajiny.

Vyhodnocení:

Všechna zařazená biocentra a biokoridory jsou součástí Návrhu ÚP Měděnce – viz kap. 5.2. ÚP upřesňuje RBK 538.

Úkol	Vyhodnocení
(1) V ÚPD obcí zpřesňovat vymezení skladebných částí (biocenter, biokoridorů) nadregionálního a regionálního ÚSES. K tomu využívat zejména oborové podklady ochrany přírody (Plány ÚSES, Projekty ÚSES, mapování biotopů aj.), lesní plány (Oblastní plány rozvoje lesů, Lesní	Pro vymezení ÚSES byly využity veškeré dostupné podklady a konzultace, zapracovány všechny podněty a zpětně i odraz nové ZUR UK. ÚP upřesňuje RBK 538.

hospodářské plány, Lesní hospodářské osnovy), plány pozemkových úprav (Komplexní pozemkové úpravy), vodohospodářské plány, Katastr nemovitostí, ortofotomapy, vlastní terénní průzkum aj.	
(2) Vymezené plochy a koridory pro ÚSES chránit před změnou ve využití území, která by znamenala snížení stupně ekologické stability uvnitř vymezených ploch a koridorů oproti současnému stavu (tj. stavu v době vydání ZÚR ÚK), popř. by znemožnila založení vymezené skladebné části ÚSES v budoucnosti.	Návrh ÚSES nutno respektovat také v případných následných Změnách UP, tedy dohlížet na jejich nesnížení ekologické stability, podobně v navazujících ÚŘ a SR
(3) Zejména je nutno chránit plochy biokoridorů před zástavbou či změnami ve využití území, které by v budoucnosti znemožnily souvislé propojení biokoridorem v širší dle metodik ÚSES, ačkoliv v současnosti územní předpoklady pro souvislé propojení existují.	Nutno respektovat především v případných následných Změnách UP tedy dohlížet na jejich nesnížení ekologické stability, podobně v navazujících ÚŘ a SR
(4) Stavby dopravní a technické infrastruktury v plochách a koridorech pro biocentra a biokoridory ÚSES připouštět v nezbytných případech za podmínky, že nedojde k významnému snížení schopnosti ekosystému odolávat znečištění, erozi či jiné fyzikální nebo chemické zátěži prostředí a zároveň nedojde k podstatnému snížení schopnosti, bez dalších opatření plnit stabilizující funkce v krajině.	Návrh ÚP plně respektuje, rovněž nutno respektovat v případných následných Změnách UP, které vždy musí konstatovat soulad s úplností a funkcí prvku.
(5) Vymezení v grafické části ZÚR ÚK je v případě biokoridorů nadregionálních i regionálních provedeno „osou“, která určuje směr propojení, a oboustranným pásem podél této osy o šířce 200 m na každou stranu od „osy“. V rámci tohoto pásu je při zpracování ÚPD obcí možno provádět zpřesnění vymezení biokoridoru, aniž by docházelo k odchylce od ÚPD kraje. Zpracovatel ÚPD v úrovni obce na základě větší podrobnosti znalostí a většího měřítka zpracování grafické části upřesní trasu biokoridoru v souladu s právními předpisy platnými na úseku ochrany přírody a krajiny (zejména vyhláška č. 395/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů) a metodikami pro vyznačování ÚSES. Dodržení 40m minimální šířky, která je stejná pro biokoridor regionální i nadregionální (v některých případech může být 50m – viz. metodika), stanovené trasy a principů projektování ÚSES jsou pro zpracovatele ÚPD obcí závazné.	Návrh ÚP upřesňuje RBK 538 v rozsahu koridoru téhož RBK v ZUR ÚK
(6) Biocentra jsou rovněž vymezena v rámci ZUR ÚK způsobem, který umožňuje v podrobnějším zpracování ÚP zpřesňovat jejich hranice podle místních podmínek. Zásadou je dodržení lokalizace biocentra v daném prostoru, minimálního parametru výměry a principů vyznačování ÚSES dle	Na území Měděnce se RBC nenachází

metodik.	
(6) Biocentra jsou rovněž vymezena v rámci ZUR ÚK způsobem, který umožňuje v podrobnějším zpracování ÚP zpřesňovat jejich hranice podle místních podmínek. Zásadou je dodržení lokalizace biocentra v daném prostoru, minimálního parametru výměry a principů vymezení ÚSES dle metodik.	Na řešeném území se regionální BC nenalézají
(7) Při zpřesňování vymezení skladebných částí ÚSES regionální a nadregionální úrovně významnosti a při vymezení skladebných částí lokální úrovně významnosti v územních plánech a regulačních plánech preferovat řešení, které bude minimalizovat střety se zájmy na ochraně ložisek nerostných surovin. Akceptovat charakter částí ÚSES a podporovat jeho funkce v cílovém stavu, a to jak při samotné těžbě, tak i při ukončování těžby a rekultivaci těžbou dotčeného území ve prospěch ÚSES.	Návrh ÚP upřesňuje RBK 538 v rozsahu koridoru téhož RBK v ZUR ÚK, není v doteku s těžbou
(8) Skladebné části ÚSES prioritně stanovovat mimo plochy zjištěných a předpokládaných ložisek nerostů vzhledem k jejich nepřemístitelnosti. Tam, kde to nebude výjimečně možné, respektovat při vymezení částí ÚSES na ložiscích stanovené DP, mimo DP pak např. dočasným stanovením částí ÚSES a jeho finálním vytvořením až po skončení těžby, stanovením podmínek rekultivace.	Návrh ÚP upřesňuje RBK 538 v rozsahu koridoru téhož RBK v ZUR ÚK, není v doteku s těžbou
(9) Pokrytí vymezených biocenter a biokoridorů do ložisek nerostných surovin se vzájemně nevylučuje, protože skladebné části ÚSES nejsou překážkou využívání ložisek nerostů takovým způsobem, který zajistí vzájemnou koexistenci těžby ložisek nerostů a funkce ÚSES při probíhající těžbě, nebo zajistí budoucí obnovu dočasně omezené funkce ÚSES. Střety mezi ložisky nerostných zdrojů a stávajícím ÚSES řešit v rámci zohlednění vzájemných potřeb využití území a zákonitostí, a to jak pro ÚSES, tak i pro těžbu, při kvalifikovaném zpracování postupu rekultivace území po ukončení těžby v rámci povolení hornické činnosti nebo plánu dobývání. Plochy po těžbě nerostných surovin v území určeném pro vybudování ÚSES rekultivovat prioritně v souladu se zájmy ochrany přírody a krajiny.	Návrh ÚP upřesňuje RBK 538 v rozsahu koridoru téhož RBK v ZUR ÚK, žádný ÚSES není v řešeném území v doteku s těžbou, a ni ložisky nerostných surovin
(10) Vymezení skladebných částí ÚSES v ZUR ÚK a v navazujících ÚPD obcí a jejich částí není taxativním důvodem pro případné neuskutečnění těžby v ložisku nerostných surovin. Při těžbě musí být v maximálně možné míře respektována funkce ÚSES ve stanoveném rozsahu. V případě omezení funkce ÚSES v důsledku těžby budou v dokumentacích Povolení k hornické činnosti	Není problémem ÚP Měděnec

a Plán dobývání navržena rekultivační opatření dle pokynů příslušného orgánu ochrany přírody.	
---	--

Vyhodnocení splnění úkolů pro ochranu a rozvoj přírodních hodnot území kraje:

Úkol	Vyhodnocení
(1) Ochranu, kultivaci a rozvíjení hodnot přírodního a krajinného prostředí na území Ústeckého kraje považovat za prvořadý veřejný zájem. Stanovovat a dodržovat limity rozvoje pro všechny aktivity, které by mohly způsobovat poškození těchto hodnot (zejména se týká těžby hnědého uhlí a ostatních nerostných surovin, energetiky - včetně obnovitelných zdrojů, dále těžké průmyslové výroby, technické a dopravní infrastruktury, ale i rekreace a cestovního ruchu).	Těžba ani energetika neohrožují hodnoty obce Měděnec, VE se k obci přibližují od východu na území obce Kryštofovy Hamry, nicméně přímo Měděnec neovlivňují, hodnoty a limity jsou návrhem dodržovány a posilovány (např. okolí Mědníku, atd.)
(2) Zohlednit značný vzrůst potenciálu přírodních hodnot Krušných hor, které se po přestálé ekologické krizi zotavují. Koordinovat opatření na ochranu Krušných hor s postupem orgánů územního plánování Saska. Zvažovat perspektivní možnost sjednocující velkoplošné formy ochrany Krušných hor. Ochránit Krušné hory před necitlivou výstavbou velkých větrných elektráren, které mohou znehodnotit krajinný ráz rozsáhlých částí hor.	Měděnec nesousedí přímo se Saskem, koordinace se Saskem nepřímá prostřednictvím ZUR ÚK, ÚP plně v souladu se ZUR ÚK, velkoplošná ochrana KH není v kompetenci ÚP Mědník, VE se nenavrhují.
(3) Těžbu nerostných surovin podřizovat dosahování přijatelné meze únosnosti zatížení krajiny, snižovat celkovou zátěž území a nepřipustit zahájení otvírky více ložisek současně v území s koncentrovaným výskytem. Uvolnění nového ložiska pro těžbu nerostných surovin (výhradních a významných nevýhradních nerostů) je vždy podmíněno komplexním posouzením místní situace, vyřešením střetů zájmů, včetně stanovení takových podmínek rehabilitace a využití území po těžbě, které vyloučí devastáční důsledky pro území. V prostorech s koncentrovanou těžební aktivitou je významným podmiňujícím hlediskem ukončení a zahlazení důsledků těžby v jiné těžební lokalitě.	Těžba v přijatelné míře, zatížení krajiny únosné a skryté mimo pohyb turistů a rekreace.
(4) Stávající využívaná výhradní a nevýhradní ložiska považovat za územně stabilizovaná. V souladu s platnými právními předpisy dodržovat zásady hospodárného využití zásob ve využívaných výhradních a nevýhradních ložiscích a vytvářet předpoklady pro ponechání dostatečné rezervní surovinové základny pro potřeby budoucího využití.	Ložiska územně stabilizovaná
(5) Hospodárně využívat nerostné suroviny se zřetelem na reálně disponibilní zásoby, kvalitativní charakteristiky, životnosti zásob stávajících ložisek pro nezbytnou potřebu, v	Není předmětem ÚP

souladu s principy udržitelného rozvoje území kraje.	
(6) Zásoby hnědého uhlí v severočeské hnědouhelné pánvi považovat za jeden z významných surovinových zdrojů pro výrobu elektrické energie a pro další výrobní odvětví v ČR.	Není předmětem ÚP, netýká se řešeného území
(7) Vytvářet podmínky pro vznik nových přírodních hodnot formou rekultivace rozsáhlých prostor zasažených těžbou hnědého uhlí (a dalších surovin). Dokončovat rekultivace v bývalých lomech Most a Chabařovice a na vnějších výsypkách Radovesice a Pokrok. Pokračovat a dále připravovat rekultivace provozovaných lomů ČSA, Bílina, Libouš a Vršany - zohledňovat specifické podmínky a předpoklady v jednotlivých lokalitách (urbanistická poloha, hodnoty území, na které lze navázat, územně technické možnosti).	Není předmětem ÚP, povrchová těžba uhlí není na řešeném území, ostatní těžba hlubinná
(8) Revitalizovat úseky vodních toků, které byly v minulosti v souvislosti s těžbou uhlí, rozvojem výroby, nebo urbanizačním procesem necitlivě upravené, přeložené nebo zatrubněné (řeka Bílina v Ervěnickém koridoru). Dosáhnout zlepšení kvality vody v tocích dosud ovlivněných těžebními činnostmi a průmyslovou výrobou.	Není předmětem ÚP, vodní toky s rozlívem ohrožujícím zástavbu se na řešeném území nevyskytují
(9) Chránit, kultivovat a rozvíjet přírodní hodnoty i mimo rámec území se stanovenou ochranou krajiny a přírody, v územích charakterizovaných jako dynamická a harmonická krajina, dále v exponovaných koridorech podél významných vodních toků a v oblastech při významných vodních plochách.	ÚP chrání, kultivuje a rozvíjí přírodní hodnoty v řešeném území (Mědník, lesy, mimolesní zeleň krajinnou, louky, výhledy)
(10) Skladebné části regionálního a nadregionálního ÚSES chránit před zásahy, které by znamenaly snížení úrovně jejich ekologické stability, upřesňovat vymezení skladebných částí ÚSES v ÚPD obcí, postupně přistupovat ke zpracování projektů ÚSES a k jejich realizaci, zejména v místech, kde je provázanost systému narušena.	ÚSES vymezen v souladu se ZUR, upřesněno RBC 538, žádné zásahy do ÚSES, nutno respektovat především v případných následných Změnách ÚP, ÚŘ a SŘ
(11) Zaměřit pozornost na podmínky využívání zemědělských území – zachování jedinečnosti kulturní krajiny; minimalizovat zábory zejména nejkvalitnějších zemědělských půd; podporovat ozdravná opatření - ochrana proti erozním účinkům vody, větru a příprava na realizaci ÚSES, zvýšení prostupnosti zemědělské krajiny, zamezení její zbytečné fragmentace; obnovit péči o dlouhodobě nevyužívaná území; vymezovat území vhodná pro pěstování biomasy a rychle rostoucích dřevin pro technické a energetické účely - nevymezovat však tento způsob využití území ve zvláště chráněných velkoplošných územích (NP, CHKO).	Zábory jen minimální a na málo bonitních půdách, podpora pastevectví, jedinečnost krajiny ponechána, doplněna např. o doprovodnou zeleň komunikací, dále upřesnění a vymezení ÚSES. ÚP nefragmentuje krajinu.

Vyhodnocení splnění **úkolů pro ochranu a rozvoj civilizačních hodnot území kraje:**

Úkol	Vyhodnocení
(12) Respektovat rozsah rozvojových oblastí, os a specifických oblastí kraje vymezených v ZÚR ÚK. Ostatní části kraje pokládat za stabilizované s přirozenou mírou rozvoje.	Rozsah SOB6 respektován
(13) V rozhodování o využití území a lokalizaci zásadních investic vycházet z potřeby sladění administrativně správní role center a jejich skutečného významu jako pracovních a obslužných center.	Na území zásadní investice připravovány nejsou, zastavitelné plochy především pro individuální stavebníky, Měděnec není centrem
(14) Posilovat význam nadregionálního centra Ústí nad Labem v kooperaci s rozvojem regionálního centra Teplice.	Netýká se řešeného území
(15) Stabilizovat (přiměřeným způsobem i doplnit nebo obnovit) sídelní strukturu v pánevní oblasti, zamezit dalšímu zániku sídel nebo jejich částí v předpolí činných dolů.	ÚP neřeší problematiku doplnění sídelní sítě
(16) Podporovat vzájemně výhodnou provázanost a kooperaci sídel v příhraničním prostoru ČR a SRN.	ÚP podporuje provázanost sídel v náhorní pozici, např. podporou návaznosti dopravy bus.dopravy, v údržbě silnic, v cyklistické dopravě
(17) Podporovat a upřednostňovat revitalizaci nedostatečně využitých nebo zanedbaných areálů a ploch průmyslového, zemědělského, vojenského či jiného původu typu brownfield, před zakládáním nových průmyslových ploch ve volné krajině.	Revitalizace býv. zemědělského podniku na bydlení, jiný areál tohoto typu v území není
(18) Chránit před nevhodným využitím a v potřebném rozsahu rozvíjet území intenzivní příměstské rekreace a rekreace ve volné krajině.	Území obce chráněno před nevhodným využitím v rozporu s rekreační budoucností.
(19) Respektovat program modernizace a dostavby tepelných elektráren, bez překročení jejich souhrnné stávající výkonové kapacity.	Není předmětem ÚP
(20) Kriticky posuzovat a zohledňovat záměry na doplnění energetických přenosových vedení pro zajištění vyšší míry spolehlivosti a bezpečnosti dodávek na území kraje a zvýšení přenosové kapacity soustavy ve vztahu k ČR i k sousedícím státům (VVN, VVTL).	Není předmětem ÚP
(21) Podporovat realizaci ochranných opatření zvyšující míru zabezpečení civilizačních hodnot kraje proti záplavám a dalším hrozbám katastrofických situací.	ÚP podporuje tato opatření prostřednictvím krizového plánu Chomutovska, který je zapracován do Odůvodnění ÚP
(22) Podporovat dotvoření ucelených plně funkčních silničních a železničních dopravních systémů (zejména dostavba silnice I/13, dostavba Dálnice D8, dostavba R6, zkapacitnění silnice R7, modernizace železniční infrastruktury, záměr na výstavbu vysokorychlostní železniční tratě a jiné).	Nejsou v řešeném území ÚP, žel. trať by plně funkční být v budoucnu mohla.

(23) Zohlednit záměry na zlepšení plavebních podmínek na Labi v úseku Střekov – hranice okresů Ústí nad Labem/Děčín (odkaz na převzatý záměr z platných 2. ZaD ÚP VÚC SHP) a respektovat koridor Labské vodní cesty mezinárodního významu v úseku hranice okresů Ústí nad Labem/Děčín - státní hranice ČR/SRN – při respektování podmínek ochrany přírody a krajiny.	Není předmětem ÚP ani se netýká řešeného území
(24) Sledovat a respektovat dlouhodobý záměr na průtah vysokorychlostní trati VRT územím kraje.	Není předmětem ÚP, mimo řešené území

Vyhodnocení splnění úkolů pro ochranu a rozvoj kulturních hodnot území kraje:

Úkol	Vyhodnocení
(25) Zohledňovat navrhovaná chráněná území: např. krajinné památkové zóny, městské památkové zóny, vesnické památkové zóny a archeologické památkové rezervace.	Zařazen návrh kulturní krajinné zóny Mědník
(26) Mezi památkové hodnoty zahrnovat též doklady industriálního vývoje kraje, vyhledávat a chránit vhodné objekty a areály tohoto typu hodnot, sledovat možnosti jejich využití v nových podmínkách.	Vyznačení zpřístupnění důlních děl, tedy technických památek souvisejících s těžbou, zvláště pod Mědníkem (viz Koordinační výkres Odůvodnění)
(27) Chránit a rozvíjet hodnoty jedinečné kulturní krajiny kraje, pozornost zaměřovat na ochranu obzorových linií horských masivů, krajinných dominant, význačných výhledových bodů a pohledových os, typických a známých vedut sídel apod. V této souvislosti ochránit Krušné hory před necitlivou výstavbou velkých větrných elektráren, které mohou znehodnotit krajinný ráz rozsáhlých částí hor.	Zařazen návrh kulturní krajinné zóny Mědník, větrná energetika se neuplatňuje, obzorová linie nenarušena, veduta z náměstí připravena pro revitalizaci, VE se nenavrhují
(28) Prioritně zajišťovat ochranu a kultivaci kulturních hodnot krajiny v oblastech významných pro rekreaci a cestovní ruch, v oblastech navázaných na velké koncentrace obyvatel - jádra městských zón a příměstské oblasti, v koridorech při významných dopravních tazích, v oblastech které jsou poznamenány vlivy těžby surovin a průmyslové výroby.	Mědník a okolí svým potenciálem připraven pro investice do cestovního ruchu. Ochrana a kultivace hodnot je zajištěna snahou vrátit sídlu původní hodnoty urbánní struktury a scény (náměstí, cesta k nádraží, řešení proluk)
(29) Podpořit společenský zájem o průběh rozsáhlých rekultivačních záměrů na území s probíhající těžbou surovin – zejména hnědého uhlí, formou zajištění dopravní dostupnosti a úpravy panoramatických výhledových míst s informační základnou týkající se postupných kroků rekultivace a revitalizace poškozené krajiny.	Rekultivace není předmětem ÚP, panoramatická výhledová místa jsou v celém prostoru Měděnce, nejsou návrhem blokována
(30) Při navrhování a posuzování vhodnosti formy rozvojových záměrů nemístního významu sledovat hledisko respektování krajinného rázu a krajinných hodnot,	Krajinný ráz maximálně respektován neboť není v návrhu atakován žádnými stavbami v krajině ani výškovými stavbami, navíc navrhované plochy v ÚP takové záměry

nepřipouštět zbytné výrazové nebo funkčně konkurenční záměry.	nepřipouštět.
(31) Sledovat možnost obnovy historických fenoménů – obnovení průhledů, dominant, odstranění negativních civilizačních prvků poškozujících krajinný ráz, majících nevhodné vazby vůči krajinným nebo památkovým hodnotám.	Bude –li zachována půdorysná osnova obce a jejího centrálního prostoru, dojde i k zachování dominantnosti vrchu Mědníku.

Řešené území je součástí vymezeného **krajinného celku KC Krušné hory – náhorní plošiny (7a)**, pro něž specifikuje následující dílčí kroky k naplňování cílových charakteristik krajiny:

Dílčí kroky	Vyhodnocení
a) ve vybraných částech krajinného celku preferovat ekologicky zaměřené lesní hospodářství a extenzivní zemědělství pro zachování krajinného rázu a posílení biologické diverzity krajinného celku,	Plná podpora těmto formám hospodářství v ÚP
b) využít potenciálu území přiměřeným rozvojem cestovního ruchu, turistiky, rekreace i sídelních a vhodných výrobních funkcí,	Rozvoj cestovního ruchu navržen přiměřeně, výrobní funkce nerozšiřovány naopak revitalizována plocha býv. zeměd. podniku
c) udržet a přiměřeně rozvíjet osídlení v horách, při respektování principů trvalé udržitelnosti a preference ochrany přírody a krajiny, diferencovaně dle významu konkrétní lokality v rámci krajinného celku,	Navržen přiměřený rozvoj
d) pokračovat v nápravě škod způsobených v minulosti ekologickou katastrofou lesních porostů, likvidací tradičních forem hospodaření (též v souvislosti s vysídlením původního obyvatelstva) a lokálně též těžbou rašeliny,	ÚP přímo neřeší, lesní porosty plně v ÚP respektovány v plochách, podpora pastevectví
e) individuálně posuzovat všechny záměry, které by krajinný ráz mohly negativně ovlivnit, s ohledem na potřebu uchování vysoké hodnoty krajinného rázu s harmonickým zastoupením složek přírodních a kulturních,	Všechny záměry posuzovány individuálně, žádný negativně neovlivní krajinný ráz
f) zamezit ohrožení naplnění cílových charakteristik krajinného celku v důsledku masivního tlaku na umísťování vertikálních staveb (velkých větrných elektráren), jejich komplexů a doprovodných staveb v nezastavěném území.	Není předmětem ÚP, nenavrhují se VE

Řešené území je součástí vymezeného **krajinného celku KC Krušné hory – svahy, vrcholy a hluboká údolí (7b)**, pro něž specifikuje následující dílčí kroky k naplňování cílových charakteristik krajiny:

Dílčí kroky	Vyhodnocení
a) ve vybraných částech krajinného celku preferovat ekologicky zaměřené lesní hospodářství a extenzivní zemědělství pro zachování krajinného rázu a posílení biologické diverzity krajinného celku,	Plná podpora těmto formám hospodářství v ÚP

b) využít potenciálu území přiměřeným rozvojem cestovního ruchu, turistiky, rekreace i sídelních a vhodných výrobních funkcí,	Rozvoj cestovního ruchu navržen přiměřeně, ostatní rekreace podporována více v místních částech, sídelní funkce naopak spíše v samotném Měděnci, výrobní funkce stabilizovány
c) udržet a přiměřeně rozvíjet osídlení v horách, při respektování principů trvalé udržitelnosti a preference ochrany přírody a krajiny, diferencovaně dle významu konkrétní lokality v rámci krajinného celku,	Navržen přiměřený rozvoj
d) pokračovat v nápravě škod způsobených v minulosti ekologickou katastrofou lesních porostů, likvidací tradičních forem hospodaření (též v souvislosti s vysídlením původního obyvatelstva),	ÚP přímo neřeší, náprava škod není jen úkolem ÚP, zdroje znečištění mimo obec, návrat pastevectví podporován, vysídlení stále není plnohodnotně nahrazeno a způsobuje dlouhodobé deficity ve struktuře sídla, podpora přednostního využití zastavěného území
e) individuálně posuzovat všechny záměry, které by krajinný ráz mohly negativně ovlivnit, s ohledem na potřebu uchování vysoké hodnoty krajinného rázu s harmonickým zastoupením složek přírodních a kulturních,	Všechny záměry posuzovány individuálně
f) zamezit ohrožení naplnění cílových charakteristik krajinného celku v důsledku masivního tlaku na umísťování vertikálních staveb (velkých větrných elektráren), jejich komplexů a doprovodných staveb v nezastavěném území.	Není předmětem ÚP, ohrožení nenastane, VE se nenavrhují

Dílčí závěr: ÚP Měděnec je v souladu se ZUR UK.

1.2 ŠIRŠÍ VZTAHY

Obec Měděnec leží v severozápadní části okresu Chomutov. Skládá se z částí Měděnec, Horní Halže, Kamenné, , Kotlina a Mýtinka . Celkový počet trvalých obyvatel obce k 1.1.2012 je 138 obyvatel (MVČR – statistiky na webových stránkách), oproti 170 obyvatelům v roce 1991.

Územní plán vychází z uspořádání do tří sídel: Měděnce, Horní Halže a Kamenné. Další zastavěná území tvoří shluky stavení v lokalitách Kotlina a Mýtinka. Mimoto územní plán identifikuje v územním obvodu obce několik izolovaných účelových lokalit v krajině (samot). Jejich využití přímo souvisí s jejich umístěním a je na ně vázáno.

Nejbližším okolním městem na českém území je Klášterec nad Ohří (12km) s 15,8 tis. obyvateli a dále Vejprty (cca 15km) s 3,3 tisíci obyvateli, kam směřuje spád za občanským vybavením vyššího typu. Základní veřejné občanské vybavení (mateřská škola, základní škola, zdravotní středisko) poskytuje poněkud obec Kovářská (6 km po silnici) s 1,2 tis. obyvateli. Na saské straně je nejbližším městem horské středisko Bärenstein s 3,9 tisíci trvalými obyvateli. Vyšší občanská vybavenost je i nadále využívána v Kadani a Chomutově

Při zpracování územního plánu byly uvažovány návaznosti na zpracovanou územně plánovací dokumentaci a územně plánovací podklady sousedních obcí.

1.2.1 DALŠÍ VZTAHY

Měděnec jako plánovitě založená hornická obec Kupferberg se díky dlouhodobé stagnaci poměrně dobře zachoval ve své původní urbanistické podobě až do celkové devastace po II. světové válce. Založení je pravidelné, na téměř čtvercové uliční osnově, s obdélníkovým náměstím ve středu, vzniklým vynecháním dvou čtvercových bloků. Komunikace vybíhají z koutů náměstí a ze středů jeho delších stran. Dochovaná historická zástavba je bloková, s řadovými domy a okapovou orientací. Kostel Narození Panny Marie, pozdně barokní z let 1803 - 1814 na místě staršího dřevěného kostela je umístěn v horní, t.j. severozápadní polovině náměstí.

Měděnec má poměrně velké náměstí, s kostelem na severní polovině a parkem s hřištěm na jižní polovině. Náměstí, dimenzované na potřeby rušné hornické obce, ztratilo ve vylidněném sídle svoji původní funkci a stalo se nepříliš využívaným a nepříliš udržovaným prostorem. Demolici budov a popřením původní blokové zástavby novým bodovým domem se postupně vytratilo také jasné prostorové vymezení náměstí.

Zcela odlišný charakter od historického horního městečka Měděnce má urbanistické uspořádání Horní Halže, jež je dalším významnějším sídlem v obci. Rozptýlená zástavba zde sleduje komunikace. I zde zůstala zachována jen část původní zástavby, narušení ale není tak závažné, jako jej tomu ve vlastním Měděnci.

Ostatní sídla spadající do územního obvodu obce jsou buď rozvinuta podél cest nebo se jedná o rozptýlené horské osady. Jako taková tato sídla výrazná veřejná prostranství nemají.

1.2.2 ŠIRŠÍ DOPRAVNÍ VZTAHY

Spojení mezi obcemi je obtížné vzhledem ke členitému terénu a absenci významnějších komunikačních tahů, a především vzhledem k nedostatečné plošné obsluze území veřejnou dopravou (neplatí pro spojení Měděnec-Kovářská-Vejprty). Dá se předpokládat, že v případě, že potrvá současný trend otevírání přeshraniční spolupráce, poroste význam prostorových vztahů na okolí v Sasku, v nejbližším okolí zejména prostor Oberwiesenthalu, v širších vztazích vůči Annabergu a Chemnitz, jejichž dostupnost se může po otevření potřebných kapacitnějších regionálních přechodů (Vejprty) stát srovnatelná či snazší, než dostupnost Chomutova a Karlových Varů.

Okresní město Chomutov je přitom vzdáleno po silnici přes Klášterec nad Ohří 31 km, po železnici 41 km, resp. 39 km. V opačném směru než Chomutov leží Karlovy Vary (44 km). Lepší dosažitelnosti saského regionálního centra Annaberg-Buchholz v současnosti již nebrání neprůjezdnost hranice pro automobily v prostoru Vejprty, takže vzdálenost na pouze cca 26km. Vzdálenost Měděnec - Annaberg-Buchholz po železnici je 37km, použitelnost železničního spojení je však malá pro osobní dopravu a vyloučená pro nákladní dopravu.

ŽELEZNIČNÍ DOPRAVA

Železniční trať Chomutov - Měděnec - Kovářská - Č. Hamry – Vejprty – Annaberg je v současné době nevytížená a to i pro osobní dopravu, s omezenou tonáží pro nákladovou dopravu a zatím bez funkční návaznosti na saskou železniční síť. Měděnec je v excentrické poloze vůči nádraží i zastávce.

Z hlediska širších vztahů se uvažuje zřízení regionálního železničního přechodu ve Vejprtech pro osobní dopravu, bylo realizováno zesílení mostního objektu ve Vejprtech, počítá se s postupnou rekonstrukcí tratě .

Přehled existujících tratí:

Chomutov – Vejprty – Bärenstein – Cranzahl se železniční stanicí Měděnec a zastávkou Měděnec v řešeném území.

SILNIČNÍ DOPRAVA

Nejbližšími hraničními přechody do SRN jsou:

- Boží Dar
- Vejprty
- Černý Potok a Kryštofovy Hamry (pouze turistický přechod)

SILNICE II.A III.TŘÍDY:

Silniční průtahy II/223 (Háj u Loučné – Křimov) a III/2239 (Horní Halže - Kovářská) jsou podle výsledků celostátního sčítání dopravy z roku 1990 (CSD 90) velmi slabě zatíženy. Celková intenzita činí 448 voz/24 h v obou směrech (viz schéma sčítání stanoviště č. 4-3280 + 4-3680). Ještě nižší intenzitu a využití nabízejí silnice III. třídy III/ 22310 (Horní Halže – Vykmánov – Perštejn), III/ 22311 (Mýtinka– Údolíčko – Perštejn), III/22314 (Mědenec –Kláštecká Jeseň – Klášterec nad Ohří) a III/22316 (II/223 – Petlery – Klášterec nad Ohří).

OBSLUHA HROMADNOU DOPRAVOU

Mědenec je obsluhován zastávkou u dolu. Docházková vzdálenost je větší jak 1 km, což obsluhu obce železniční dopravou činí méně výhodnou.

Obsluha obce je zajištěna po komunikacích Kadaň - Klášterec - Mědenec - Kovářská (Vejprty), s posilovými spoji v úseku Mědenec - Kovářská - Vejprty. Autobusy zastavují ve vlastním Měděnci v centru a v obci u odbočky k bývalému. Další zastávka je v Horní Halži u křižovatky.

PĚŠÍ TURISTICKÉ TRASY

Územním obvodem obce procházejí v současnosti tyto turistické značené cesty:

- červená: Boží Dar- Klínovec – Nástup – Meluzína – Horní Halže – Mědenec – VD Přísečnice – Hora Sv. Šebestiána; trasa jde většinou po silnici II/223
- modrá: Kovářská – Mědenec důl – Mědenec obec – Kamenné – Perštejn, nádraží
- modrá: Mědenec nádraží – údolí Širokého potoka – Klášterec
- zelená: Horní Halže – Vykmánov – Ondřejov – Perštejn, obec
- žlutá: Mědenec důl – Na Paloučku – Vejprty
- žlutá: Mýtinka – Rájov – Perštejn, obec.

CYKLOTRASY

Existující cyklistické značené trasy:

- Krušnohorská cyklistická magistrála (prochází obcí pouze po silnici II/223). Je vedena trasa krušnohorskou náhorní plošinou, v prostoru Měděnce sleduje uvedenou červenou turistickou značku.
- Klášterec nad Ohří – Kláštecká Jeseň – Mědenec - Perštejn – Údolíčko – H.Halže – Kovářská - Vejprty

Jako doporučená je v cykloturistické mapě Chomutovska uvedena cyklistická trasa Mědenec stanice – Petlery – Klášterec nad Ohří po silnici III/22316.

Dle ZUR ÚK vymezen koridor cyklostezky „**Doupovská**“ (trasa č. 35) **Mědenec - Kadaň -Rokle - Podbořanský Rohozec - Chyše**, sledovaný jako **návrh C35**,

Návrh ÚP Měděnce upřesňuje její trasování v rámci stávajících komunikací a v souladu s vymezením koridoru cyklostezky dle ZUR

ORIENTAČNÍ SYSTÉM

Navrhuje se zřízení orientačního systému v místech křížení turistických a cyklistických tras :

- Mědenec –u kostela, na odbočce staré cesty do Kamenné a u parkoviště v obci
- Kamenné – na křížení cest
- Venkov – u parkovišť na spodní a horní stanici vleku

- Horní Halže – u parkoviště na hlavní křižovatce
- Mýtinka – na hlavní křižovatce

1.2.3 ŠIRŠÍ VZTAHY KRAJINNÉ, ÚSES A DALŠÍCH PŘÍRODNÍCH SYSTÉMŮ

Obec Měděnec a její místní části Horní Halže, Mýtinka, Kamenné a Kotlina jsou situovány na jižním okraji náhorní části Krušných hor, severozápadně od města Klášterec nad Ohří. Průměrná nadmořská výška teritoria je 760,0 (Mýtinka) až 910,0 m n.m (Mědník).

Prostor územního obvodu obce Měděnec se člení do dvou krajinných celků s odlišnými charakteristikami:

- na severu zvlněná náhorní plošina s rozsáhlými plochami bezlesí převážně bez zemědělského využívání, a menšími lesními plochami s mladými porosty vysazenými po ekologické katastrofě krušnohorských lesů v 70. a 80. letech 20. století; jako výrazná krajinná dominanta se uplatňuje vrch Mědník
- na jihu svahu Krušných hor převážně zalesněné s lokalitami horských roztroušených sídel na pasekách Mýtinka, Kamenné a Venkov

Nadregionální ÚSES není v území zastoupen. Regionální ÚSES RBK538 přesahuje z katastru Horní Halže do Kovářské a Rájova. Lokální biokoridory Červené Blato a Venkov přesahují až k Písečnici.

Celá severní část Měděnce a Horní Halže je součástí Evropského systému ochrany krajiny NATURA 2000. Významný krajinný prvek Horní Halže přesahuje do sousední obce Kovářská.

Dále jsou respektovány následující systémy:

Kulturní krajinná zóna KPZ Mědník : záměr v návrhu -převzatý dle vymezení ing.Václava Kolnera zakreslený v koordinačním výkrese Odůvodnění

Evropsky významná lokalita: - viz koordinační výkres

Klínovecké krušnohoří :

Kód CZ 0421004

Kód ÚSOP 5474

Ptačí oblast – Novodomské rašeliniště – Kovářská

Kód CZ 0421004

Kód ÚSOP 2311

2 ÚDAJE O SPLNĚNÍ ZADÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU OBCE, V PŘÍPADĚ ZPRACOVÁNÍ KONCEPTU TÉŽ ÚDAJE O SPLNĚNÍ POKYNŮ PRO ZPRACOVÁNÍ NÁVRHU

2.1 VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ ZADÁNÍ

Územní plán nemá odchylky oproti požadavkům zadání.

Požadavky vyplývající ze základních demografických, sociálních a ekonomických údajů obce a výhledů

Územní plán požadavky plní.

Požadavky na rozvoj území obce

Územní plán požadavky plní.

Územní plán navrhuje potřebný rozvoj obytných a smíšených ploch, a to vždy v intravilánu obce, tedy zahušťováním stávající zástavby. Tento rozvoj je navržen v části Měděnec (7 ploch) a Horní Halže (3 plochy). Územní plán předpokládá zvýšení pracovních příležitostí výstavbou sportovních a rekreačních zařízení ve vlastním Měděnci.

Požadavky na plošné a prostorové uspořádání území

Územní plán požadavky plní.

Územní plán umožňuje vyvážený rozvoj všech částí obce, s ohledem na jejich přirozené potenciály včetně stávajícího podílu trvalého obyvatelstva, dostupnosti a vybavení.

Občanské vybavení nad rámec stávajícího je vzhledem k populační velikosti obce pouze v polyfunkčních smíšených plochách a plochách pro bydlení a pro cestovní ruch a rekreaci spolu s potřebnými plochami pro dopravu (zejména pro dopravu v klidu).

Etapizace rozvoje je provázána na budování technické infrastruktury jako podmiňujících investic pro území rozvoj zejména mimo zastavěné území.

Požadavky na zohlednění hodnot území, podmínky pro rozvoj obce s přihlédnutím k historickým, kulturním, urbanistickým a přírodním podmínkám v území

Zadání preferuje stálé bydlení před rekreačním a jeho umístění do proluk historicky zastavěného území; vhodné je takto doplnit výstavbu i v Horní Halži. Zadání požaduje posouzení výstavby sjezdové trati a lyžařského vleku v řešeném území.

Územní plán splňuje všechny výše zmíněné požadavky; navrhuje doplnění zastavěného území částí obcí Měděnec a Horní Halže o obytné plochy a plochy individuální rekreace, přičemž počet obytných ploch převládá.

Požadavky na tvorbu a ochranu Životního Prostředí, zdravých životních podmínek, na využitelnost přírodních zdrojů a ochranu krajiny a na ÚSES

Ochrana přírody, lesa a ZPF

Územní plán respektuje obecné zájmy ochrany životního prostředí a zájmy ochrany přírody a krajiny vyplývající ze zákona č. 114/1992 Sb. a ochrany ovzduší dle §17 odst.1 písm.a) z 86/2002 Sb. Respektuje se přírodní památka Sfingy. Návrh neobsahuje zalesnění ploch. Pozemky určené k plnění funkce lesa jsou návrhem dotčeny minimálně (viz zábory LPF).

ÚSES

Zadání zejména požaduje akceptovat biokoridor RBK 538. Tento požadavek řešení územního plánu plní.

Priorizace využití ploch v krajině

Zadání uvádí, že pro území Přísečnicka se od roku 2002 vyhodnocuje s cílem úprav pro zvýšení vododržnosti území, cílová podoba lesních porostů a návrhy na zalesnění nevyužívaných částí ZPF. Zpracovatel územního plánu neměl výstup této práce k dispozici. V případě, že tento podklad bude pořizovatelem zařazen do podkladů pro vypracování návrhu, bude v etapě návrhu zpracován.

Požadavky na ochranu památek, památkově chráněných území a jejich ochranných pásem

Územní plán požadavky plní.

Respektují se památky zapsané v Ústředním seznamu nemovitých kulturních

památek dle zákona o státní památkové péči č. 20/1987 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Územní plán respektuje návrh vymezení území pro zápis na seznam světového dědictví UNESCO . Kulturní krajinná zóna Mědník

Požadavky na řešení veřejné infrastruktury (dopravy, občanského a technického vybavení a nakládání s odpady)

Doprava

Součástí řešení územního plánu je návrh komunikací pro pěší a cyklistické stezky ve vazbě na sousední sídla. Stávající řešení vjezdů na silniční síť nepředstavuje vzhledem k charakteru zástavby a s ohledem na frekvenci vážnější problém. Nové rozvojové plochy nevyžadují zřizování nových místních komunikací. Plochy pro rozvoj bydlení v prolukách stávající zástavby umístěné u komunikace v Měděnci umožňují řešení zástavby bez nadměrné expozice negativním důsledkům provozu na komunikaci (jedná se o málo zatíženou komunikaci). Dopravu v klidu řeší územní plán zřízením nových parkovacích ploch v Měděnci (pod Mědníkem a na jižním okraji obce na výhledu do pánevní oblasti,

Občanské vybavení

Územní plán neuvažuje vzhledem k trvale malému počtu trvalých obyvatel zřizování nového zařízení veřejného občanského vybavení v místě. Počítá se i nadále s využíváním mateřské a základní školy a zdravotního střediska v Kovářské. Občanské vybavení zastupují dva kostely a radnice, jsou však zařazeny do smíšených ploch. Dále je respektováno stávající místní fotbalové hřiště.

Územní plán vzhledem k očekávané malé rentabilitě komerčního vybavení specificky zaměřeného na obsluhu místních obyvatel nenavrhuje žádné rozšíření. Návrh vytváří podmínky pro zlepšení dostupnosti komerčního vybavení a služeb pro místní obyvatele tím, že uvažuje plochy pro zařízení turistického ruchu v Měděnci, kde se počítá i s nabídkou služeb základního komerčního vybavení (pohostinství, veřejné stravování apod.).

Technické vybavení

Územní plán počítá s využitím stávajících rozvodů vody a navrhuje jejich rozšíření o vedení do nových lokalit. Zásobování požární vodou je řešeno podzemními hydranty pod novými rozvody.

Kanalizaci řeší územní plán jako oddílnou síť; navrhuje rozšíření jak splaškové tak dešťové sítě po celé zástavbě a do nových lokalit. Za stávající čistírnu odpadních vod navrhuje územní plán vybudovat novou krytou monoblokovou čistírnu odpadních vod.

Z posouzení větrných elektráren plánovaných v lokalitě Podmíleská Výšina a Dolina vyplývá, že navrhované elektrárny by nestačily pokrýt veškeré energetické potřeby obce. Navíc se po zpracování ÚP Kryštofovy Hamry projevil jejich negativní vliv na okolní sídla skrze stará důlní díla - došlo k chvění a propadům poddolovaného podloží, které je přítomno i v plánovaných lokalitách. Plochy pro větrné elektrárny proto nejsou obsaženy v návrhu územního plánu a jejich výstavba není umožněna.

Požadavky vyplývající z dalších právních předpisů

Pro uskladnění prostředků individuální ochrany předpokládá územní plán zřízení skladu CO na Obecním úřadě v Měděnci. Nouzové ukrytí osob se předpokládá využitím vhodných podzemních částí stávajících budov.

Řešení územního plánu respektuje ložiska nerostů a poddolovaná území.

Územní plán respektuje všechna PHO výrobních zařízení a hluková pásma významných zdrojů hluku umístěných v řešeném území i v jeho okolí.

Jsou respektována vyhlášená ochranná pásma vodních zdrojů a skutečnost, že celé řešené území se nachází v CHOPAV Krušné hory.

Územní plán zahrnuje ochranné pásmo radioreléových tras MV ČR.

Po zvážení územních předpokladů pro umístění záhraboviště kadaverů řešení územního plánu toto využití v řešeném území neuvažuje. Řešené území neobsahuje záplavové oblasti.

Požadavky na veřejně prospěšné stavby, opatření a asanace

Územní plán navrhuje asanaci nefunkční čističky odpadních vod v Měděnci a obnovení aleje podél silnice od Měděnce k Mědníku.

Požadavky a pokyny pro řešení hlavních střetů zájmů a problémů v území

Jsou specifikovány v rámci zadání v kapitole N. Územní plán požadavky plní.

Požadavky na vymezení zastavěného území, zastavitelných ploch a ploch přestavby

Územní plán požadavky plní.

V naprosté většině případů jsou rozvojové plochy sídla umístěny v prolukách v zastavěném území. Využití ploch mimo zastavěné území se předpokládá pouze v Měděnci, a to pro účelová zařízení pro sport a rekreaci;

Požadavky na vymezení ploch a koridorů pro územní studie

Nebyly specifikovány v rámci zadání, územní plán je nenavrhuje.

Požadavky na vymezení ploch a koridorů pro regulační plány

Nebyly specifikovány v rámci zadání, územní plán je nenavrhuje.

Požadavky na vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území

Nebyly specifikovány v rámci zadání.

Územní plán neobsahuje vyhodnocení na území NATURA 2000, neboť do řešeného území sice zasahuje chráněná Ptačí oblast, ale předpokládá se vyloučení závažného vlivu na toto území orgánem ochrany přírody.

Územní plán obsahuje vyhodnocení přínosu územního plánu k naplnění priorit územního plánování (kap. 2.3).

Požadavky na rozsah a způsob zpracování konceptu řešení a návrhu

Územní plán požadavky plní, avšak vzhledem k odlišnému právnímu rámci (v kterém je zpracován) oproti schválenému zadání obsahuje nezbytné úpravy.

2.2 VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ KONCEPTU A POKYNŮ PRO ZPRACOVÁNÍ NÁVRHU

Ve zhodnocení konceptu řešení pořizovatelem se uvádí, že požadavky zadání byly podle souborného stanoviska splněny

požadavky nadřízeného orgánu územního plánování uvedené ve stanovisku ke konceptu řešení ze dne 14/11/2005 jsou splněny v souborném stanovisku

SPLNĚNÍ POKYNŮ PRO ZPRACOVÁNÍ NÁVRHU ZE SOUBORNÉHO STANOVISKA

A. Textová část

Návrh územního plánu respektuje požadavky souborného stanoviska.

V případech, kdy souborné stanovisko uložilo zpracovateli posoudit změnu zařízení do funkčních ploch, byly v návrhu provedeny úpravy.

Speciální vymezení závazné části do zvláštního dokumentu bylo vypuštěno, neboť neodpovídá stávající legislativě.

Podmínky pro budování technické infrastruktury dle PRVKÚK byly zpracovány bez ohledu na schválený rozvoj obce (zadání) a velmi obecně. Vzhledem i k dřívějšímu zpracování konceptu ÚP před vydáním PRVKÚK, proto nemůže být PRVKÚK v souladu ani s návrhem územního plánu. PRVKÚK může předcházet v realizaci samotnému podrobnějšímu návrhu ÚP ale je pouze dočasným řešením s nutností aktualizace dle ÚPD. Pro vytvoření dočasného souladu obou dokumentací je proto detailní návrh infrastruktury ÚP součástí odůvodnění spolu s výpočtem.

Z hlediska záborů byly lyžařské a cyklistické sjezdovky zařazeny do vyjmutí ze ZPF v souladu s platnou legislativou, přestože neomezují původní sezónní využití jako TTP. Zastavitelné plochy však není třeba na nich vymezovat.

B. Grafická část

Požadavky na úpravu grafické části byly splněny.

Výjimkou je požadavek na zakreslení především NN kabelových rozvodů 0,4kV, které nelze detailně řešit v rámci ÚP – jedná se pouze o popis opatření navazujících na rekonstrukce stávajících komunikací.

C. Připomínky

Návrh územního plánu většinou respektuje požadavky souborného stanoviska, nevyhovuje však v těchto bodech:

V lokalitě Měděnec - střelnice není umožněno její rozšíření na pozemek č. 179/1. Rozšíření a tím definitivní fixace de facto nefunkční střelnice v obci není vhodná vzhledem k okolní zástavbě a vzhledem k návrhu vysokých ochranných valů kolem ní. Ty by v obci nepůsobily příznivě z pohledu např. krajinného rázu.

U PP Sfingy není možno zastavovat pozemek č. 121/4 a 5 vzhledem k jeho umístění do vzdálenosti 25m od PUPFL.

D. Pokyny pro úpravu návrhu do nové metodiky - SPLNĚNY :

Grafická část upravena dle pokynů pořizovatele (bodů 2,3,15; 22 je plocha SL v Kotlině, 29 je plocha TI pro trafostanici).

Dle bodu 5 byla vyjmuta plocha TTP pro SP, dle bodu 6 vráceny plochy RI a BV do původního rozsahu, dle bodu 7 je dovoleno jen pastevectví.

2.3 VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU ÚZEMNÍHO PLÁNU K NAPLNĚNÍ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ

Územní plán obce vytváří rámce pro zabezpečení trvalého souladu přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v území. Toho dosahuje zejména

- vytvořením územně technických podmínek pro rozvoj sídelní funkce na úrovni nezbytnou pro zabezpečování elementárních funkcí nezbytných pro trvalé a celoroční bydlení ve vlastním Měděnci
- vytvořením územně technických podmínek pro zamezení nepřiměřenému rozšiřování

- zástavby mimo zastavěné území, při dodržení respektive restituci charakteru zástavby
- vytvořením územně technických podmínek pro nezávadnou výrobu a přiměřené zemědělské využití krajiny jako zdroj ekonomické prosperity obce a jejích obyvatel
- regulací funkčního využití celého řešeného území s cílem stabilizovat a posílit udržitelné využívání
- vytvořením podmínek především pro ty rekreační funkce v území, které zároveň vytvoří nové pracovní příležitosti
- konceptů dopravy, jež minimalizuje její negativní dopady na obytné a rekreační využití sídel v územním obvodu obce
- konceptů technického vybavení, jež zabezpečuje základní standard zejména pro území s trvalou obytnou funkcí a minimalizuje dopad rozvoje sídla a rekreačního využití krajiny na životní prostředí.

3 KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ A VYBRANÉ VARIANTY, VČETNĚ VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ TOHOTO ŘEŠENÍ, ZEJMÉNA VE VZTAHU K ROZBORU UDRŽITELNÉHO ROZVOJE OBCE

Obec Měděnec v současné době prochází etapou nového osídlení, jedinou z možných cest svého dalšího vývoje a zaměření. Složitě krajinné prostředí s podpovrchovými doly v blízkosti všech obydlených částí ve správním obvodu obce a lesní pozemky nalézající se na nejatraktivnějších místech kolem zastavěného území obcí limitují jejich pozitivní rozvoj a ztěžují rozvojové podmínky.

Návrh územního plánu přesto obsahuje všechny hlavní rozvojové cíle tak, aby ohleduplně a přitom dostatečně využil rekreační potenciál obce - jednoho z mála vhodných prostor pro bydlení a rekreaci ve velké nadmořské výšce na hraně Krušných Hor.

Návrh územního plánu se proto soustředí na využití volných zbytkových ploch v návaznosti na zastavěné území a doplňuje současnou velmi poškozenou strukturu obcí do kompaktních jednotek osídlení a zajišťuje podporu rozvoje bydlení.

Také díky dalším navrženým plochám v těsném kontaktu se zastavěným územím si obce zaručí opětovný vzrůst počtu obyvatel; a to i tím, že pro nové i stávající obyvatele zajistí větší počet pracovních míst v obci a jejím nejbližším okolí. Toho dosáhnou skrze nové plochy pro podnikání a pro rozvoj cestovního ruchu.

V Návrhu územního plánu je navrženo dostatečné množství ploch pro rekreaci a sportovní vyžití všech obyvatel i rekreatantů (při respektování všech prvků ochrany přírody a krajiny) spolu s posílením ploch občanské, technické a dopravní vybavenosti. Měděnec zůstává klidnou obcí

Podstatný je nárůst ubytovacích kapacit díky plochám pro penziony a pro podnikatelské aktivity díky využívání především nevyužitých stávajících objektů a areálů. Obecně jsou však připuštěny pouze ty podnikatelské aktivity, které nemají rušivý vliv na obytnou (popřípadě rekreační) funkci sídla.

Je navržena intenzifikace některých ploch veřejné sídlištní zeleně do podoby parků, zejména jejich vybavení mobiliářem, zřízení vnitřního systému cest a odpočívadel. Ze všech míst obce vedou do okolí nové stezky jak pro pěší, tak pro cyklisty či lyžaře. S tím souvisí i návrh rozšíření lyžařských sjezdovek s vleky v části Kotlina, které jsou vytipovány v souladu se záměry Lesů ČR na plochách s náletovou zelení a na plochách TTP, jejichž sezónní

využití nijak neomezuje.

Jeden z důrazů je kladen také na vytvoření kompaktnosti Náměstí a na vizuální zakomponování částečně odloučené lokality bývalého statku a Mědníku. Náměstí je dokomponováno několika budovami a novými prvky parteru včetně parkingu a parkové úpravy.

Územní plán neumožňuje povolovat stavby ve zjednodušeném stavebním řízení vzhledem ke složitějším základacím podmínkám a vzhledem k důrazu na zvýšení estetických architektonicko-urbanistických hodnot současné i nové zástavby. Proto je zároveň ještě v případě kulturních památek vyžadován projekt a dohled od architekta. Důvodem je předpoklad zařazení do ochrany kulturního dědictví Unesco a skutečně vysoká krajinná hodnota i hodnota založení.

Územní plán v souladu se zadáním nepodporuje zastavování dočasnými stavbami, například garáží, skladů, apod. včetně otevírání nových prostorově odlehklých lokalit.

Zabezpečení dostatečného množství parkovacích a odstavných míst (též pro návštěvníky obce) je vyřešeno v dostatečné míře. Ve veřejném prostoru na náměstích a komunikacích je přeorganizováno parkování s cílem rozvíjení i pobytové funkce těchto prostor (shromažďovací prostory, kulturní a společenské akce).

Z hlediska technického zabezpečení nových záměrů obce je navržena nová čistírna odpadních vod.

Pro případ neprůjezdnosti komunikace II. Třídy mezi Kotlinou a Měděncem je navržen druhý (nouzový) přístup do obce ve stopě původní místní komunikace vedoucí přímo k nádraží.

Na základě uvedených změn, spolu s očekáváním rozšíření pracovních příležitostí v okolí (průmyslová zóna Vejprty, tercierní služby), dále s dalším zlepšením kvality ovzduší a tím okolní přírody, lze předpokládat pozvolný rozvoj řešeného území v následujících letech a jeho návrat k jednomu z nejdůležitějších míst rekreace v oblasti Krušných Hor do dvaceti let. Především z tohoto důvodu je vybrána a navržena varianta přispívající velikostí plošného rozvoje k dosažení vytyčených cílů.

Již současný stav urbanizovaného území neskýtá záruku vyváženého vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, ani v žádoucí míře pro hospodářský rozvoj a tím i pro soudržnost společenství obyvatel tohoto území.

Vzhledem k tomu, že obec Mědenec nedisponuje ve větším rozsahu dostatečnou nabídkou pracovních příležitostí, lze předpokládat, že by časem došlo k odlivu obyvatel za prací a ke zvyšování nezaměstnanosti – se všemi negativními dopady.

Obec Mědenec dosud nedostatečně využívá výhod, které vyplývají z jeho horské, atraktivní polohy a z faktu, že je obklopeno rozsáhlými lesními komplexy s významnou turisticko sportovní a rekreační disponibilitou. K tomu významně přispívá i to, že zde dosud nejsou vytvořeny vhodné územně technické podmínky pro rozvoj vybavení cestovního ruchu. To se snaží územní plán napravit. Vychází nejen z péče a ochrany okolní přírody, ze sportovně a rekreačně orientovaných rozvojových záměrů v okolí obce, ale i z nezbytného rozvoje a modernizace urbanizovaného území, a to ve sférách bydlení, občanské vybavenosti, zařízení pro turistický ruch a rekreaci.

Územní plán se aktivně vypořádává s vytvořením podmínek pro stavební restituci zachovalých částí území sídelních částí obce – s důrazem na centrální prostory obce s trvalým bydlením. Přednostně se navrhuje doplnění zástavby v prolukách současné zástavby.

Rozvíjení funkcí v oblasti bydlení, služeb a rekreace nebudou zhoršovat situaci ve sféře koncentrací škodlivin. Rozvojové záměry územního plánu mají dopady na

zemědělskou i lesní půdu. Zemědělská půda zaujímá 45% řešeného území. K trvalému záboru ZPF se navrhuje 26,0243 ha včetně ploch pro větrolamy a sjezdovky, takže skutečný zábor pro výstavbu mimo zastavěné území je jen 3,3177 ha. Současná plocha zastavěného území tak vzroste minimálně.

Z hlediska lesních pozemků jejich rozloha zaujímá 55% z celkové plochy 1280 ha řešeného území. Vycházíme-li z faktu, že uplatněním záměrů v rámci ÚPO Měděnec by došlo odlesnění 1,2659 ha lesa, pak by to znamenalo, že by se plocha lesních porostů v řešeném území snížila o 0,18 % plošné výměry lesů. K odlesnění dochází v rámci rozšiřování sjezdové tratě na Venkově (k.ú. Kotlina).

Vše nasvědčuje tomu, že změny navrhované územním plánem nepovedou k poškození a ztrátám architektonických, archeologických, geologických a paleontologických artefaktů a památek.

Struktura a funkční využití území budou v duchu územního plánu dovybavením celého zastavěného území i rozvojových ploch ve vlastním Měděnci (zdokonalením základní technické infrastruktury - odkanalizování splaškových vod, jejich čištění ve vlastní ČOV a napojení na vodovod, separovaný sběr odpadů, recyklace a kontrolované zneškodňování tuhého komunálního odpadu) postaveny na vyšší úroveň.

Plochy s jiným způsobem využití, které nejsou stanoveny vyhláškou o obecných požadavcích na výstavbu

Územní plán používá podrobnější dělení funkčních ploch stanovených ve vyhlášce o obecných požadavcích na využívání území, neboť předepsaná struktura zcela nevystihuje značnou rozdílnost ploch v řešeném území.

V případě Ploch bydlení je v území zastoupena zástavba pouze rodinných domů, jenž mají zcela odlišný způsob využívání od domů bytových – plochy pro bydlení venkovského typu s hospodářskými staveními

V případě rekreace je třeba rozlišovat rekreačních zařízení a odlišit je od ploch parkové zeleně.

Plochy občanského vybavení mají různé požadavky na velikost okolních pozemků (např. plochy sportu) a je třeba mezi nimi rozlišovat mezi plochami s budovami určenými pro veřejnost a komerčními soukromými.

Plochy zemědělské je vhodné členit prostorově pro dotvoření okolní krajiny na plochy nízké a vysoké zeleně. Mezi specifické plochy je v návrhu zařazena plocha pro obecní hřbitov.

Ostatní plochy s jiným způsobem využití než je stanoveno ve výše uvedené vyhlášce nejsou používány.

4 INFORMACE O VÝSLEDKÁCH VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

4.1 KOMPLEXNÍ POPIS PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

OBECNÉ TRENDY A REGIONÁLNÍ VLIVY

Řešené území je v oblasti ovlivněné zdroji znečištění Severočeské hnědouhelné pánve, s extrémními hodnotami znečištění životního prostředí v nedávné minulosti. Stupeň znečišťování velkými zdroji, které se nacházejí mimo řešené území,

v uplynulém desetiletí výrazně klesl a lze očekávat trend mírného poklesu i v dalším období. Rovněž se snižuje zátěž životního prostředí místními stacionárními zdroji – zejména topeništi na tuhá paliva – jejich konverzí na kvalitnější paliva.

VLIVY NA OBYVATELSTVO

Územní plán jako celek usiluje o zlepšení podmínek života obyvatel zejména tím, že

- v návrhu zabezpečuje základní standard vybavení technickou infrastrukturou pro trvalé bydlení i rekreační ubytování v sídelních částech obce Měděnec a Horní Halže.
- reguluje funkční uspořádání tak, aby umožnilo vznik zařízení základního občanského vybavení zejména ve vlastním Měděnci, částečně pak i v Horní Halži a Kamenném
- vytváří podmínky pro posílení místní ekonomiky vymezením ploch pro vybavení cestovního ruchu

VLIVY NA EKOSYSTÉMY, JEJICH SLOŽKY A FUNKCE

OVZDUŠÍ A KLIMA

Území je z minulosti zatíženo důsledky škodlivých exhalací průmyslu a energetiky. Během devadesátých let 20. století exhalace sice oproti předchozímu období výrazně poklesly, ale jejich důsledky v podobě překyselení půd dlouhodobě přetrvávají. V poslední době se pokles emisí z průmyslových a energetických zdrojů zastavil.

V Měděnci není evidován žádný zdroj REZZO.

Snížení lokálního znečištění ovzduší bude dosaženo přechodem na ušlechtilá paliva v domácnostech (elektřina a propan-butan, popřípadě lokální využití alternativních obnovitelných zdrojů energie).

VODA

Změny navrhované územním plánem nebudou mít vliv na charakter odvodnění oblasti ani neovlivní hydrologické charakteristiky (hladiny podzemních vod, průtoky, vydatnost vodních zdrojů). Výstavba nové čistírny odpadních vod v Měděnci a napojení zástavby celého sídla na ni, stejně jako likvidaci odpadních splaškových vod rekreačních ubytovacích zařízení v Halži pozitivně ovlivní jakost spodních vod.

PŮDA, ÚZEMÍ A GEOLOGICKÉ PODMÍNKY

Změny navrhované územním plánem nebudou mít vliv na místní topografii, na stabilitu a erozi půdy, na horninové prostředí a nerostné zdroje. V územním obvodu obce se neuvažuje umístění skládky či jiných zařízení pro ukládání odpadů.

Důsledky navrhovaného územního rozvoje na půdní fond jsou kvantifikovány v části 5.1.

FLÓRA, FAUNA A EKOSYSTÉMY

Ze změn navrhovaných územním plánem v řešeném území nevyplývá riziko poškození a vyhubení rostlinných a živočišných druhů a jejich biotopů.

VLIVY NA ANTROPOGENNÍ SYSTÉMY, JEJICH SLOŽKY A FUNKCE

Územní plán usiluje o vytvoření podmínek pro stavební restituci zachované části zastavěných území sídelních částí obce se zvláštním důrazem na centrální prostory sídelních částí obce s trvalým bydlením. Navrhuje v první etapě zejména doplnění zástavby v prolukách uvnitř zastavěného území.

Změny navrhované územním plánem nepovedou k poškození a ztrátám architektonických, archeologických, geologických a paleontologických památek.

VLIVY NA STRUKTURU A FUNKČNÍ VYUŽITÍ ÚZEMÍ

Ze změn navrhovaných územním plánem ovlivní strukturu a funkční využití území zejména:

- transformace plochy po zemědělské výrobě ve vlastním Měděnci na bydlení.
- dovybavení celého zastavěného území i rozvojových ploch ve vlastním Měděnci základní technickou infrastrukturou (odkanalizování splaškových vod a jejich centrální čištění, napojení na vodovod)
- separovaný sběr, recyklace a kontrolovaná likvidace tuhého komunálního odpadu atp. ve všech místních částech obce

OSTATNÍ VLIVY

HLUK

V řešeném území se nenacházejí výrazné stacionární zdroje hluku. Hlavním, ale nepříliš významným zdrojem hluku je doprava.

Ke zvýšení hluku zejména v pásmu ultrazvuku může dojít v severní okrajové části územního obvodu obce v důsledku výstavby větrných generátorů pro výrobu elektrického proudu na katastru Kryštofových Hamrů. Tato část územního obvodu ale není ani v budoucnosti nebude užívána pro trvalý pobyt lidí.

VELKOPLOŠNÉ VLIVY V KRAJINĚ

Vzhledem k celkově nízké intenzitě využití území nepovede souhrnné působení všech prostorových jevů a faktorů vyplývajících ze změn navrhovaných územním plánem k překročení ekologické únosnosti území.

Jsou respektovány následující systémy:

Kulturní krajinná zóna KPZ Mědník: záměr v návrhu -převzatý dle vymezení ing.Václava Kolnera - zakreslený v koordinačním výkrese Odůvodnění

Evropsky významná lokalita: - viz koordinační výkres

Klínovecké krušnohoří :

Kód CZ 0420528

Ptačí oblast – Novodomské rašeliniště – Kovářská

Kód CZ 0421004

4.2 POPIS OPATŘENÍ NAVRŽENÝCH K PREVENCI, ELIMINACI, MINIMALIZACI, POPŘÍPADĚ KOMPENZACI ÚČINKŮ NA PROSTŘEDÍ

ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ OPATŘENÍ

Územní plán rozvíjí především funkce nezhoršující koncentraci škodlivin – bydlení, služby, rekreace atd. Zřizování nových výrobních ploch, které by mohly negativně ovlivnit životní prostředí, se neuvažuje.

TECHNICKÁ OPATŘENÍ

Územní plán, kromě standardní likvidace splaškových vod a TKO, nenavrhuje nějaká specifická technická opatření pro kompenzaci účinků na prostředí

5 VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A NA POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA PODLE ZVLÁŠTNÍCH PŘEDPISŮ

5.1 ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND (ZPF)

CELKOVÝ ROZSAH POŽADOVANÝCH PLOCH, BPEJ A TŘÍDA OCHRANY ZPF:

Celkový rozsah ploch

K záboru jsou určeny plochy v k.ú. Měděnec, Horní Halže a Kamenné. Celková výměra vyhodnocených rozvojových ploch je 30,2859 ha, z toho zemědělská půda tvoří 25,7924 ha.

Údaje o BPEJ

Klimatické regiony v řešeném území

Území leží ve vrcholové části Krušných hor, v klimatickém regionu 9.

symbol regionu	kód regionu	označení regionu	suma teplot nad 10°C	vláhová jistota	suchá vegetační období	průměrné roční teploty [°C]	roční úhrn srážek
Ch	9	chladný, vlhký	pod 2000	nad 10	0	pod 5	nad 800

V území se v souvislosti se zábory ZPF vyskytují hlavní půdní jednotky:

HPJ	genetický půdní představitel	půdní druh	půdní substrát	poznámka
36	hnědé půdy kyselé hnědé půdy podzolové	lehčí, středně těžké, lehké	různé substráty	šterkovité
37	hnědé půdy, hnědé půdy kyselé, hnědé půdy podzolové, RA	lehké až lehčí středně těžké	všechny pevné horniny	mělké půdy silně skeletovité
40	hnědé půdy aj. včetně oglejených subtypů	lehké až lehčí středně těžké	různé substráty	extrémně svažité polohy (do 12°)
50	hnědé půdy oglejené, oglejené půdy	středně těžká	žula, rula svor, fylit, opuka aj.	sklon k přemokření
60	lužní půdy, lužní půdy karbonátové	středně těžké	nivní uložení	
66	oglejené půdy zbažiné	různé	jíly, koluviální sedimenty	humózní zamokř. plochých rovin
68	glejové půdy zrašeliněné, glejové půdy úzkých údolí včetně svahů	středně těžké až velmi těžké	jíly, koluviální sedimenty, smíšené svahoviny	úzké deprese
73	oglejené půdy zbažiné, glejové půdy svahových poloh	středně těžká až velmi těžké	těžké smíšené svahoviny	svahové polohy prameniště

Podrobnější rozdělení BPEJ je obsaženo v grafické části.

BPEJ a třídy ochrany ZPF

BPEJ	třída ochrany ZPF
9.36.24	III.
9.36.34	IV.
9.36.41	III.
9.36.44	IV.
9.37.46	V.
9.40.68	V.
9.50.01	II.
9.50.14	III.
9.66.01	V.
9.68.41	V.
9.73.43	V.

I. třída ochrany se nevyskytuje, II. třída v omezené míře v rovinaté části na východním okraji území BPEJ 0.50.01. Zábory se tohoto území nedotýkají.

ÚDAJE O AREÁLECH ZEMĚDĚLSKÉ VÝROBY, SÍTI HOSPODÁŘSKÝCH CEST A JEJICH NARUŠENÍ

Zemědělské areály

Navržena je konverze zemědělského areálu v Měděnci pro bydlení. Využití zemědělské půdy v území bude výhradně pastevní.

Hospodářské cesty

Vzhledem k minimálním dopadům rozvojových ploch mimo zastavěné území (kromě mimolesní zeleně) není nenarušena síť hospodářských cest. Zaústění stávajících hospodářských do zastavěného cest je zachováno. Grafické znázornění je obsaženo ve výkresu Konceptu dopravy.

ÚDAJE O USKUTEČNĚNÝCH INVESTICÍCH DO PŮDY

V území nebylo zaznamenáno meliorační zařízení.

ÚDAJE O USPOŘÁDÁNÍ ZPF, ÚSES A POZEMKOVÝCH ÚPRAVÁCH

Uspořádání ZPF

Svahy v jižní části jsou převážně zalesněné. Centrální část kolem zastavěného území Měděnce a Horní Halže má charakter mělké odlesněné sníženiny s loukami a pastvinami. Místy se projevuje sklon k převlhčení. Odlesněné jsou svahy návrší Měděnce a okolí dolu Měděnec jako důsledek důlní činnosti. Stopy důlní činnosti se objevují v celém území a ovlivňují též zemědělskou půdu - pozůstatky štol, odvalů, sesuvů a propadů ap.

Pozemkové úpravy

Pozemkové úpravy nejsou zpracovány. S ohledem na klimatický region a pravděpodobnost četnosti extrémních srážek bude v rámci pozemkových úprav důsledně řešena ochrana zemědělské půdy před vodní erozí (ČSN 75 45 00 - Protierozní ochrana zemědělské půdy) souborem opatření organizačních (protierozní rozmístění plodin, pásové pěstování plodin, delimitace kultur atp.), agrotechnických a technických (protierozní příkopy záchytné, sběrné, svodné, průlehy, vsakovací pásy, ochranné nádrže, polní cesty s protierozní funkcí atp.). Vzhledem k horskému charakteru a omezeným možnostem rozvoje zemědělské výroby spočívá možnost ovlivnění odtokových poměrů výše uvedenými organizačními opatřeními výhradně v lučním a pastevním využití zemědělských pozemků. Extrémně svažité budou

osazovány trvalou zelení, výhledově zalesňovány. Nepředpokládají se meliorace zamokřených ploch

ÚSES

V území je vymezen územní systém ekologické stability. Zábory se prvků ÚSES nedotýkají. Návrh místního ÚSES je uveden v části 4 návrhu; prvky regionálního ÚSES jsou popsány v části 2.4 doplnění k ÚAP. Většina prvků ÚSES je vymezena na lesní půdě. ZPF zasahují luční enklávy v lesních porostech, část pozemků LBC Měděnec (většina pozemků tohoto biocentra je druhu ostatní) a úseky biokoridorů vedené mimo lesní porosty. Rámcově se jedná o cca 5 ha. Podle § 59 odst. 3 zákona číslo 114/1992 Sb. se na pozemky nezbytné k uskutečnění opatření, projektů a plánů tvorby systému ekologické stability nevztahují ustanovení o ochraně ZPF.

VÝČET DOTČENÝCH POZEMKŮ PRVKŮ LOKÁLNÍHO ÚSES

katastr. území	označ.	dotčené pozemky
Měděnec	LBC 24	392; 431/5,7; 440/6,7,9-12; 440/1,13; 384/1,3,5,6; 368/2; 383/1,3,4; 136; 382/2-5; 361/1 (431/6; 440/8; 582/3; 384/2,4; 374; 586)
Kotlina	LBC 25	(112/1; 110/2)
Horní Halže	LBC 26	266; 268/2; 288 (280/2; 777; 267; 263; 258)
Kotlina	LBC 29	(293; 291)
Kotlina	LBC 30	(159/1)
Kotlina	LBC 31	(163)
Měděnec	LBK 23/24	508; 451/3; 431/5 (579/1; 459/1; 431/6)
Měděnec	LBK 24/25	392; 398; 351/1,3; 320; 344/1-2 (592; 351/2; 334/1)
Kotlina		(112/1)
Kotlina	LBK 25/12	(105/4; 108/2; 109/2; 328; 71; 333/2; 49)
Horní Halže	LBK 26/538	775; 467 (776; 225; 488/1; 359; 789; 360; 362/1; 484; 423/1; 752/1; 436/4; 808; 435; 697/3; 741/1; 695/1)
Horní Halže	LBK 7/26	38/9; 79/1; 82/10; 302/1; 204/1; 268/4; 153/2 (22/1; 35/1; 38/1; 82/10,15-16; 79/4; 39/1; 302/2; 153/1)
Kotlina	LBK 29/30	255; 259/7 (159/1; 357; 159/2,5; 320/1; 166-7; 352; 259/6,8-10; 300/1; 257/1-2; 301; 306; 314; 296; 293)
Kotlina	LBK 30/31	(163; 321; 159/1)
Kotlina	LBK 31/32	(160; 322/1)

ZASTAVĚNÉ ÚZEMÍ

Zastavěné území je vymezeno dle údajů katastrální mapy a situace v terénu. Zahrnuje zdánlivě nezastavěné plochy, vedené však v katastru nemovitostí často jako zastavěné plochy - zbořeniště. V zastavěném území je z důvodu specifického vývoje osídlení množství volných ploch, do kterých je umísťována většina rozvojových záměrů.

V zastavěném území je k záboru navrženo 4,4468 ha, mimo zastavěné území 2,0259

ha kromě mimolesní zeleně a sjezdovek.

NAVRHOVANÉ VYUŽITÍ ZPF

Využití ZPF bude výhradně luční a pastevní.

Navržené zábery zahrnují převážně plochy pro bydlení a rekreaci. Dřívější zemědělský areál v Měděnci bude transformován na bydlení. Výrobní funkce je umístěna v areálu dolu Měděnec a ZPF se nedotýká.

Mimolesní zeleň s izolační funkcí bude vysazována na okraji zastavěného území Měděnce (ZM 1,2) z důvodu ochrany proti povětrnosti od návětrné strany, dále severně od Měděnce (ZM 4,5,6) z důvodu ukončení rozvoje celé těžební lokality, optického uzavření z pohledových důvodů, zvýšení retenčních schopností krajiny. Plocha ZM 6 podporuje zde probíhající L SES a návaznost na lesní porosty západním směrem. Dále pak nad silnicí III/22316 pod žel. stanicí Měděnec (ZM 7,8) z důvodu zamezení tvorby závějí na komunikaci v zimním období. Plocha ZM 7 je přímo u dané komunikace. Plocha ZM 8 je umístěna dále od komunikace kvůli zamezení tvorby vysokých návějí, které v tomto místě způsobuje v současné době nezalesněná terénní vlna. Cílem je zalesněním zajistit zastavení závěje co nejdále od komunikace. Vzniklá enkláva trvalého travního porostu mezi plochou ZM8 a komunikací na pozemku 175/2 k.ú. Kotlina je přístupná a dostatečně široká, aby mohla být obhospodářována např. kosením. Plocha ZM3 doplňuje systém krajinné zeleně v Kamenném. Toto navržené využití ZPF představuje 75 % celkové plochy všech záborů.

Převážná většina záborů je ve IV. a V. třídě ochrany ZPF.

VYHODNOCENÍ ZÁBORŮ ZPF

kód	katastrální území	p.p.č.	kultura	účel vymezení	plocha	BPEJ	tř. och. ZPF	plocha BPEJ	celk. pl. záboru	v zastavěném území	poznámka
BV1	Měděnec	165/5 165/9 165/10 165/12 165/16	ost. ost. ost. ost. ost.	RD	0,2454	-					
BV2	Měděnec	607/2 607/10 607/3 607/4	ost. ost. ost. ost.	RD	0,2245	-					
BV3	Měděnec	35 38 185	ost. ost. zast.	RD	0,1665	-					
BV4	Měděnec	162/4 162/1 159/1	orná ttp ttp	RD	0,1399	9.36.34	IV.	0,1399	0,1399	0,1399	
BV5	Měděnec	54/1	ost.	RD	0,0545	-					
BV6	Měděnec	166/8 166/15	ttp ttp	RD	0,1789	9.36.34	IV.	0,1789	0,1789	0,1789	

		166/16 166/14	ttp ttp								
BV7	Měděnec	358/8 358/9	ttp ost.	RD	0,0708	9.36.24	III.	0,0328	0,0328	0,0328	
SV1	Měděnec	607/1	ost.	RD	0,189	-					
SV2	Měděnec	3.I	ost.	RD	0,0454	-					
SV3	Měděnec	114/1	ost.	RD	0,2328	-					
SV4	Měděnec	65 64/2	zast. zast.	RD	0 0,1172	-					
SV5	Měděnec	79/1	ttp	RD	0,2371	9.36.24	III.	0,2371	0,2371	0,2371	
SV6	Měděnec	154/1 154/5 154/6	ost. ost. ost.	RD	0,1949						
SV7	Měděnec	159/1 162/1	ttp. ttp.	penzion	0,2960	9.36.34 9.36.24	IV. III.	0,1606 0,1354	0,2960	0,2556	
BV8	Měděnec	114/2 231 246- 253	ost. zast. zast.	RD	1,2744	-					
RX2	Měděnec	85/2 96/5	ttp ttp	penzion	0,1621	9.36.24	III.	0,1621	0,1621	0,1621	
SP1	Měděnec	159/5 159/8 162/9 153/1	ttp ttp ttp ttp	autocamp	0,4737	9.36.34 9.36.24	IV. III.	0,0538 0,4199	0,4737		
SP2	Měděnec	167/1	ttp	sport	0,4752	9.36.24	III.	0,4752	0,4752	0,4752	
SP3	Měděnec	6361/1	ttp	dět. tábor	0,8441	9.36.24	III.	0,8441	0,8441		
BV9	Měděnec	119/2 281 285 286 289 291 292 117 290/1 290/2	ttp zast. zast. zast. zast. zast. ost. ost. ost.	RD	0,88899	9.36.24	III.	0,6133	0,6133		spojené s BV9 Kamenné
RI1	Měděnec	359/1 359/9 359/10 359/11	ost. ost. ost. ost.	chaty	0,2099	-					
ZM1	Měděnec	71/1,3, 4 67/1,3- 7	ost. ttp	zeleň	0,3535	9.36.24	III.	0,2256	0,2256	0,2256	

ZM2	Měděnec	85/1 361/1	ttp ttp	zeleň	0,1587	9.36.24	III.	0,1587	0,1587	0,1587	
ZM4	Měděnec	431/1	ttp	zeleň	4,4813	9.36.34 9.73.11	III. V.	3,8536 0,6277	4,4813		
ZM5	Měděnec	459/1 541/3	ttp ttp	zeleň	6,8358	9.36.34 9.50.14	IV. IV.	0,5778 6,258	6,8358		
ZM6	Měděnec	508	ttp	zeleň	2,97	9.50.14	IV.	2,97	2,97		
ZM7	Měděnec	290 272/1	ttp ttp	zeleň	2,131	9.36.44	IV.	2,131	2,131		
ZM8	Měděnec	251/2	ttp	zeleň	0,7874	9.36.44	IV.	0,7874	0,7874		
ZP ₁	Měděnec	312/1	ttp	park	0,009	9.36.34	IV.	0,009	0,009	0,009	
		312/2	ttp		0,062	9.50.01	II.	0,062	0,062	0,062	
					0,038	9.36.34	IV.	0,038	0,038	0,038	
ZP2	Měděnec	359/4	orná	park	0,013	9.36.24	III.	0,013	0,013	0,013	
		361/1	ttp		0,05	9.36.24	III.	0,05	0,05	0,05	
ZP3	Měděnec	67/2	ttp	park	0,144	9.36.24	III.	0,144	0,144	0,144	
		67/10	ttp		0,0555	9.36.24	III.	0,0555	0,0555	0,0555	
ZP4	Měděnec	167/1	ttp	park	0,011	9.36.34	IV.	0,011	0,011	0,011	
		167/2	ttp		0,035	9.36.34	IV.	0,035	0,035	0,035	
ZP5	Měděnec		ttp	park	0,03	9.36.24	III.	0,03	0,03	0,03	
D2	Měděnec	320,321	ttp	komunikace	0,4892	9.36.34	III.	0,4892	0,4892		
souč.					25,3766			21,9796	21,9796	2,3134	
BV1	Horní Halže	96/2	ttp	RD	0,1191	9.37.46	V.	0,1191	0,1191	0,1191	
BV2	Horní Halže	98/3	ttp	RD	0,108	9.37.46	V.	0,108	0,108	0,108	
		98/20	ttp								
BV3	Horní Halže	98/1	ttp	RD	0,1262	9.37.46	V.	0,1262	0,1262	0,1262	
SV2	Horní Halže	98/9,16	ttp	penzión	0,0897	9.37.46	V.	0,0897	0,0897	0,0897	
SV1	Horní Halže	87/1	ttp	penzión	0,104	9.37.46	V.	0,104	0,104	0,104	
RI1	Horní Halže	96/4,5	ttp	chaty	0,1612	9.37.46	V.	0,1612	0,1612	0,1612	
RI2	Horní Halže	29	ttp	chaty	0,0839	9.37.46	V.	0,0839	0,0839	0,0839	
RI3	Horní Halže	67	ttp	chaty	0,0904	9.36.44	IV.	0,0904	0,0904	0,0904	
RI4	Horní Halže	65/2, 65/4	ttp	chaty	0,1036	9.36.44	IV.	0,1036	0,1036	0,1036	
SP1	Horní Halže	203/4	ttp	hřiště	0,0845	9.37.46	V.	0,0845	0,0845	0,0845	
		94/1	ttp								
ZP ₇	Horní Halže	66/2	ttp	park	0,02	9.36.44	IV.	0,02	0,02	0,02	
		66/3	ttp		0,0415	9.36.44	IV.	0,0415	0,0415	0,0415	
ZP ₈	Horní Halže	66/1	ttp	park	0,0555	9.36.44	IV.	0,0555	0,0555	0,0555	
		67	ttp		0,053	9.36.44	IV.	0,053	0,053	0,053	
ZP ₉	Horní Halže	88/1	ttp	park	0,1055	9.37.46	V.	0,1055	0,1055	0,1055	
SL1	Horní Halže	79/1	ttp	skanzen	0,1304	9.66.01	V.	0,1304	0,1304		
souč.					1,4765			1,4765	1,4765	1,3461	

SV1	Kamenné	8 366/12 10/1	ttp. ost. ost.	penzión	0,1648	9.36.41	IV	0,1015	0,1015	0,1015	
SV2	Kamenné	59 127/10	zast. ost.	penzión	0,0535	-					
SP1	Kamenné	312 19	ttp (nenal.) ttp	hřiště	0,0329	9.36.41	III.	0,0329	0,0329	0,0329	
BV9	Kamenné	178/6	ttp	RD	0,2942	9.36.24	III.	0,2942	0,2942		spojené s BV9 Měděnec
ZM3	Kamenné	195/1 201/2 355 166	ttp ttp ost. ost.	zeleň	1,134	9.36.44 9.36.41	IV. III.	0,3256 0,8084	1,134		
ZP ₆	Kamenné	178/2 178/4 178/6 1787	ttp ttp ttp ttp	zeleň	0,0285 0,009 0,055 0,01	9.36.24 9.36.24 9.36.24 9.36.24	III. III. III. III.	0,0285 0,009 0,055 0,01	0,0285 0,009 0,055 0,01	0,0285 0,009 0,055 0,01	
souč					1,7819			1,6651	1,6651	0,2369	
D4	Kotlina	304	ttp	parkoviště	0,3072	9.40.68	V.	0,3072	0,3072		
D5	Kotlina	252	ost.	parkoviště	0,0947	-					
TV1	Kotlina	252 250/2	ost.	stanice lanovky	0,0768	-					
SL1	Kotlina	259/1- 2, 4-6	ost. ttp	sjezdovka	0,4224	9.68.41	V.	0,0637	0,0637		
SL2	Kotlina	240/4 248/2 247/13	ost. ttp	sjezdovka	0,4344	9.40.68	V.	0,2381	0,2381		
SL3	Kotlina	247/1 248/1	ost.	sjezdovka	0,1745	9.40.68	V.	0,1549	0,1549		
		247/5,6 , 14	ttp	sjezdovka	0,1549	9.40.68	V.				
V1	Kotlina	259/6,8 255	ttp	sjezdovka - vodní pl.	0,1392	9.68.41	V.	0,1392	0,1392		
souč					1,8041			0,9031	0,9031		
CLK					30,4391			26,0243	26,0243	3,8964	

Bilance záborů dle katastrálních území

k.ú.	plocha (ha)
Měděnec	21,9796
Horní Halže	1,4765
Kamenné	1,6651
Kotlina	0,9031

Bilance záboru dle účelu vynětí

	Měděnec	Horní Halže	Kamenné	Kotlina	celkem
BV+SV – RD, penziony	1,7441 ha	0,5470 ha	0,3957 ha	-	2,6868 ha
RX	0,1621 ha	-	-	-	0,1621 ha
SP	1,5469 ha	0,0845 ha	0,3271 ha	-	1,6643 ha
RI	-	0,4391 ha	-	-	0,4391 ha
ZM	17,5898 ha	-	1,1340 ha		18,7238 ha
D - komunikace	0,4892 ha	-	-	0,3072 ha	0,7964 ha
SL – sjezdovky (sezónní na ttp)	-	0,1304 ha		0,5959 ha	0,7263 ha
ZP	0,4475 ha	0,2755 ha	0,1025 ha		0,8255 ha
součet					26,0243 ha

5.2 POZEMKY URČENÉ PRO PLNĚNÍ FUNKCE LESA (PUPFL)

Pozemky určené k plnění funkce lesa jsou návrhem dotčeny. Rámcově platí regulativy pro Krušnohoří - les. Platný je Lesní hospodářský plán pro decenium 2009-2018.

Zábor lesa**k.ú. Kotlina**

kód záboru	číslo pozemku	porost	účel vynětí	plocha záboru	poznámka
SL4	270	307A10	sjezdovka	0,0428	sezónní
SL5	172/7	307A7/0p, 307A4b	sjezdovka	1,0907	využití
SL6	258/2	307A5/3	sjezdovka	0,1004	
SL7	261	307A10	sjezdovka	0,0320	
součet				1,2659	

K odlesnění jsou navrženy sjezdové tratě SL4, SL5, SL6, SL7. Dle lesního zákona se jedná o odnětí pozemků určených k plnění funkce lesa a jejich využití k jiným účelům. Celková výměra je 1,2659 ha.

Údaje o PUPFL jsou uvedeny v kapitole 2.1.4. Návrh neobsahuje zalesnění ploch.

6 PŘÍLOHY - ČÍSELNÉ ÚDAJE DOPLŇUJÍCÍ A CHARAKTERIZUJÍCÍ NAVRŽENÉ ŘEŠENÍ

6.1 ORIENTAČNÍ BILANCE ROZVOJOVÝCH KAPACIT OBCE

Měděnec

plocha	uvažované využití	počet			
		objektů	obyvatel	zaměstnanců	ubytovaných
BV1	RD	6	24	-	-
BV2	RD	3	12	-	-
BV3	RD	2	8	-	-
BV4	RD	2	8	-	-
BV5	RD	1	4	-	-
BV6	RD	3	12	-	-
BV7	RD	2	8	-	-
BV8	RD	12	48	-	-
BV9	RD	9	27	-	-
SV1	RD	4	16	4	-
SV2	RD	1	4	2	-
SV3	RD	2	8	4	-
SV4	RD	2	8	4	-
SV5	penzion	1	2	4	20
SV6	penzion	1	2	4	20
SV7	penzion	1	2	4	20
RX2	penzion – služby pro motoristy	1	-	4	-
SP1	autocamp	1	-	1	30
SP2	special. sport. areál (koně, kynologie)	1	-	2	20
SP3	dětský tábor (autocamp)	1	4	2	50
RI1	chaty	5	-	-	15
TV1	nová trafostanice	1	-	-	-

Halže

plocha	uvažované využití	počet			
		objektů	obyvatel	zaměstnanců	ubytovaných
SV1	penzion	1	2	4	20 (15)
SV2	penzion	1	2	4	20 (15)
BV1	RD	1	4	-	-
BV2	RD	1	4	-	-
BV3	RD	1	4	-	-
RI1	chaty	2	-	-	6
RI2	chaty	2	-	-	6
RI3	chaty	2	-	-	6
RI4	chaty	1	-	-	3
SP1	venkovní hřiště + zázemí sjezdovek	-	-	4	-

Kamenné

plocha	uvažované využití	počet			
		objektů	obyvatel	zaměstnanců	ubytovaných
SV1	penzion	1	2	4	20 (15)
SV2	občerstvení	1	-	2	-
SP1	venkovní hřiště	1	-	1	-
BV9	RD	3	12	-	-

Ostatní části - pouze stávající zástavba – regenerace – jen na původních plochách.

6.2 PŘÍLOHA K REGISTRAČNÍMU LISTU ÚPO – ZASTAVITELNÉ PLOCHY

Pořadové č. plochy	Katastrální území	Označení - název plochy	výměra (nad 0,5 Ha)	Druh funk- čního využití
SP 1	Měděnec	SP - sport	0,51	C
SP 3	Měděnec	SP - sport	0,84	C
BV 8	Měděnec	BV – bydlení venkovského typu	1,27	A
BV 9	Měděnec	BV – bydlení venkovského typu	0,86	A

A – bydlení, B – obchod a služby, C – rekreace, D – výroba, E – jiné využití

7 DOPLNĚNÍ VSTUPNÍCH LIMITŮ

7.1 VYMEZENÍ ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ PODLE KATASTRÁLNÍCH ÚZEMÍ OBCE

Řešení územního plánu pokrývá celé území obce Měděnec, tedy katastrální území :

- Měděnec, kód k.ú. 69254_9
- Horní Halže včetně části obce Dolní Halže, kód k.ú. 69252_2
- Mýtinka, kód k.ú. 69255_7
- Kamenné, kód k.ú. 69253_1
- Kotlina, kód k.ú. 73617_1

Pokud je v textu uvedeno „vlastní Měděnec“, znamená to jádrový sídelní útvar obce na katastrálním území Měděnec.

7.2 PODDOLOVANÁ A JINAK NARUŠENÁ ÚZEMÍ

Poddolovaná území

identif ikace	název	plocha [ha]	stáří díla	přesnost lokalizace	těžená surovina	stupeň dokumentace	rozsah díla	věrohod nost
73	Mýtinka-Vykmanov	0,0	do 19. st.	méně přesná	руды	nedostatečná	system	zjištěná
74	Mýtinka	23,6	do 19. st.	přesná	руды	částečná	system	zjištěná
49	Kovářská-Hájovna	41,5	do 19. st.	přesná	руды	částečná	system	zjištěná
50	Horní Halže- Kryštof	30,1	do 19. st.	méně přesná	руды	částečná	system	zjištěná
51	Horní Halže-střed	62,2	do 19. st.	přesná	руды	částečná	system	zjištěná
77	Horní Halže-Rajov	74,6	do 19. st.	přesná	руды	částečná	system	zjištěná
52	Horní Halže-sever	82,1	do 19. st.	přesná	руды	částečná	system	zjištěná
83	Kamenné-jih	0,0	do 19. st.	méně přesná		nedostatečná	ojedinělý	zjištěná
53	Kamenné 1	28,3	do 19. st.	přesná	руды	částečná	system	zjištěná
101	Měděnec 3	15,0	po r. 1945	přesná	radioakt ivní	dobrý	ojedinělý	zjištěná

identifikace	název	plocha [ha]	stáří díla	přesnost lokalizace	těžená surovina	stupeň dokumentace	rozsah díla	věrohodnost
54	Měděnec 2	61,3	do 18. st.	přesná	rudý	dobrý	systém	zjištěná
41	Měděnec 1	66,8	před i po r. 1945	přesná	Rudy;	dobrý	systém	zjištěná
43	Dolina 1-Mezilesí	70,9	před i po r. 1945	přesná	rudý	dobrý	systém	zjištěná
123	Kamenné 2	0,0	po roce 1945	přesná	radioaktivní rudý, nerudné suroviny	dobrý	ojedinelý	zjištěná
55	Kotlina 1 – Venkov	120,2	do 19. st.	přesná	rudý, nerudné suroviny	částečná	systém	zjištěná
62	Písečnice 1	408,5	před i po r. 1945	přesná	rudý	dobrý	systém	zjištěná
103	Horní Halže		Zjist. 2005	přesná	radioaktivní	dobrý	ojedinelý	zjištěná
117	Horní Halže 2		Zjist. 2005	přesná	rudý	dobrý	ojedinelý	zjištěná
100	Kamenné – štola		Zjist. 2005	přesná	nerudné suroviny	dobrý	ojedinelý	zjištěná

(Podle Geofond ČR, Kutná Hora. 15.08.1996)

Sesuvná území nejsou v územním obvodu obce Měděnec evidována.

Hlavní důlní díla

NAZEV	LOKALITA	SUROVINA1	SUROVINA2	DRUH_DILA
Štola Št - 1	Venkov	Flurit-barytová surovina		Štola
štola u Alšovy chaty	Venkov	Železné rudý		Štola
hloubení H - 1	Měděnec	Železné rudý	Měděná ruda	Šachta
štola Údolíčko	Údolíčko	Flurit-barytová surovina		Štola
Štola JD č. 2	Horní Halže	Nezjištěná		Štola
Šurf č.61/146	Kotlina	Radioaktivní suroviny		Jiné
Jáma Měděnec	Měděnec	Radioaktivní suroviny		Šachta
Štola č.97 - Boží tělo	Měděnec	Radioaktivní suroviny		Štola
Šurf č.11	Měděnec	Radioaktivní suroviny		Jiné
Šurf č.6 - Dolní Halže	Měděnec	Radioaktivní suroviny		Jiné
Šurf č.78	Měděnec	Radioaktivní suroviny		Jiné
Štola č.96 - Antonín	Měděnec - Kamenné	Radioaktivní suroviny		Štola
Štola č.104/1	Měděnec - Kamenné	Radioaktivní suroviny		Štola
Štola č.100/1	Měděnec - Kamenné	Radioaktivní suroviny		Štola
Šurf č.9	Měděnec - Kamenné	Radioaktivní suroviny		Jiné
Šurf č.8	Měděnec - Kamenné	Radioaktivní suroviny		Jiné

NAZEV	LOKALITA	SUROVINA1	SUROVINA2	DRUH_DILA
Šurf č.5	Měděnec - Kamenné	Radioaktivní suroviny		Jiné
Šurf č.7	Měděnec - Kamenné	Radioaktivní suroviny		Jiné
Šurf č.6	Měděnec - Kamenné	Radioaktivní suroviny		Jiné
Kotlina 3	Kotlina	Železné rudy		Šachta
Kotlina 1	Kotlina	Železné rudy		Štola
Měděnec 4	Měděnec	Polymetalické rudy		Šachta
Kotlina 2	Kotlina	Železné rudy		Šachta
Měděnec 1	Měděnec	Polymetalické rudy		Štola
Měděnec 2	Měděnec	Polymetalické rudy		Štola
Mýtinka 7	Mýtinka	Železné rudy		Štola
Měděnec 3	Měděnec	Polymetalické rudy		Štola
Mýtinka 1	Mýtinka	Železné rudy		Jiné
Mýtinka 2	Mýtinka	Železné rudy		Šachta
Mýtinka 3	Mýtinka	Železné rudy		Jiné
Mýtinka 4	Mýtinka	Železné rudy		Jiné
Mýtinka 5	Mýtinka	Železné rudy		Štola
Mýtinka 6	Mýtinka	Železné rudy		Štola
Měděnec 5 (Leidens)	Měděnec	Železné rudy	Polymetalické rudy	Štola
Měděnec 6 (Feldschacht)	Měděnec	Železné rudy	Polymetalické rudy	Štola
Měděnec 7	Měděnec	Železné rudy	Polymetalické rudy	Šachta
Měděnec 8	Měděnec	Železné rudy	Polymetalické rudy	Šachta
Měděnec 9	Měděnec	Železné rudy	Polymetalické rudy	Šachta
Měděnec 10	Měděnec	Železné rudy	Polymetalické rudy	Šachta
Měděnec 11 (Gelobte Landschacht)	Měděnec	Železné rudy	Polymetalické rudy	Šachta
Měděnec 12 (Pferdschacht)	Měděnec	Železné rudy	Polymetalické rudy	Štola
Měděnec 13	Měděnec	Železné rudy	Polymetalické rudy	Šachta
Měděnec 14	Měděnec	Železné rudy	Polymetalické rudy	Štola
Měděnec 15 (Elizabeth)	Měděnec	Železné rudy	Polymetalické rudy	Šachta
Měděnec 16 (Georgstollen)	Měděnec	Železné rudy	Polymetalické rudy	Štola
Měděnec 17	Měděnec	Železné rudy	Polymetalické rudy	Šachta

NAZEV	LOKALITA	SUROVINA1	SUROVINA2	DRUH_DILA
Horní Halže 9	Horní Halže	Železné rudy		Jiné
Horní Halže 10	Horní Halže	Železné rudy		Šachta
Horní Halže 11	Horní Halže	Železné rudy		Šachta
Dolní Halže 2	Dolní Halže	Železné rudy		Štola
Dolní Halže 1	Dolní Halže	Železné rudy		Štola
Dolní Halže 7	Dolní Halže	Železné rudy		Šachta
Dolní Halže 8	Dolní Halže	Železné rudy		Šachta
Dolní Halže 9	Dolní Halže	Železné rudy		Štola
Dolní Halže 10	Dolní Halže	Železné rudy		Šachta
Horní Halže 1	Horní Halže	Železné rudy		Štola
Horní Halže 3	Horní Halže	Železné rudy		Štola
Horní Halže Christoph	Horní Halže	Železné rudy		Štola
Horní Halže 4	Horní Halže	Železné rudy		Šachta
Horní Halže 5	Horní Halže	Železné rudy		Šachta
Horní Halže 6	Horní Halže	Železné rudy		Šachta
Horní Halže 7	Horní Halže	Železné rudy		Šachta
štola Boží Tělo	Měděnec	Železné rudy		Štola
štola Marie Pomocná	Měděnec	Železné rudy	Měděná ruda	Štola
Stařiny	Horní Halže	Železné rudy		Jiné

Stará důlní díla

LOKALITA	KATASTR	OHLASENO	POCET	SUROVINA_D	TYP_DILA
štola Marie Pomocná	Měděnec	1992	2	FE	opuštěné průzkumné důlní dílo
skarnová kaple (Měděnec 14)	Měděnec	1994	1	FE	staré důlní dílo
Horní Halže	Horní Halže	1999	1	FE	staré důlní dílo
Mýtinka 2	Mýtinka	2003	1	FE	staré důlní dílo

7.3 OCHRANA PŘÍRODY A KRAJINY

Natura 2000

název	katastrální území	kód lokality	kategorie chráněného území
Novodomské rašeliniště - Kovářská	Měděnec, Horní Halže	Kód CZ O421004	ptačí oblast , typ J
Klínovecké krušnohoří	Měděnec, Horní Halže	Kód CZ O421004	Evropsky významná lokalita

Zvláště chráněná území přírody velkoplošná

V územním obvodu obce Měděnec ani v jeho zájmovém území se nenacházejí žádná vyhlášená zvláště chráněná velkoplošná území přírody a ani se nepřipravuje jejich vyhlášení.

Zvláště chráněná území přírody maloplošná

Přírodní památky (PP)

název	výměra	katastrální území	p.p.č.	charakteristika
Sfingy	0,6 ha	Kamenné	96, 105	zajímavý skalní útvar vzniklý větrnou erozí

Přírodní památka má ochranné pásmo 50 m.

Významné krajinné prvky (VKP) registrované

název	katastrální území	charakteristika
Mědník	Měděnec	geomorfologický a botanický význam. Výskyt řady chráněných teplomilných, horských a podhorských druhů rostlin. Výskyt ještěrky obecné.
Kamenné I	Kamenné	
Kamenné II	Kamenné	
Horní Halže	Horní Halže	hnízdění zpěvného ptactva, kolem drobné vodní tůně příznivé podmínky pro obojživelníky

Významné krajinné prvky ze zákona

Podle §3b zákona číslo 114/1992 Sb. jsou významnými krajinnými prvky lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy.

Pozemky určené k plnění funkcí lesa (pupfl)

Lesy jsou soustředěny především v katastrálních územích Horní Halže, Mýtinka a Kotlina.

- Lesy ochranné: ostrůvkovitě na svazích se vyskytují lesy na mimořádně nepříznivých stanovištích (§7a).
- Lesy zvláštního určení: v řešeném území se nevyskytují.
- Lesy pod vlivem imisí: v území se vyskytují pásma ohrožení imisemi C-40-60 - v nejnižnější části, B-20-40 ve střední části A - >20 (nejvyšší imisní zatížení) v severní části navazující na vrcholovou plošinu Krušných hor (číslice za písmenem udává pravděpodobnou životnost porostu)

V západní části území je vymezeno území s rekreačním potenciálem Halže, Mýtinka (k.ú. Halže, Kamenné), ve východní části Alšovka (k.ú. Kotlina). V k.ú. Kamenné a Halže je zvýšený podíl lesů s kritickým sklonem svahu. Severně od silnice II/223 probíhá hranice povoleného rozšíření náhradních dřevin a modřínu. Okrajově v k.ú. Horní Halže a ostrůvkovitě v k.ú. Kotlina se vyskytují podmáčené lokality. V k.ú. Horní Halže je zaznamenáno plošné poškození zvěří.

Lesní vegetační stupně

V závislosti na nadmořské výšce a konfiguraci terénu se vyskytují lesní vegetační stupně:

- 5 - jedlobukový
- 6 - smrkobukový
- 7 - bukosmrkový
- 8 - smrkový (severozápadní část k.ú. Horní Halže - vrcholové partie Krušných hor.

Od jihu údolími Malodolského a Širokého potoka vystupují úzké pásy dubobukového vegetačního stupně.

Soubory lesních typů

Vzhledem ke značnému výškovému rozdílu a členitosti terénu a z toho vyplývající různorodosti stanovišť, je v území široké zastoupení souborů lesních typů. Nejrozšířenější jsou v jednotlivých vegetačních stupních řady kyselé (K), kamenité (N), svěží (S), okrajově či ostrůvkovitě zasahují podmáčené smrčiny (G) a podmáčené chudé smrčiny (Q) na vrcholové plošině Krušných hor, vlhké smrkové bučiny (V) a vlhké javořiny (U) v jižní části území a v údolích potoků aj.

Platný je Lesní hospodářský plán pro decenium 2009-2018.

7.4 OCHRANA VODNÍCH ZDROJŮ

Chráněné území přirozené akumulace vod (chopav)

Celé území obce Měděnec je součástí CHOPAV Krušné hory a je chráněno dle nařízení vlády č.10/1976 Sb.

Ochranná pásma vodních zdrojů a zásobování vodou

Hygienické ochranné pásmo vodárenské nádrže Přísečnice

Po hranici územního obvodu vede v severní části katastrů Měděnec a Kotlina pásmo hygienické ochrany 2. stupně (vnější pásmo) vodárenské nádrže pitné vody Přísečnice.

Hygienická ochranná pásma vodních zdrojů lokálního významu

Návrh ochranných pásem vodárenského zařízení podzemních zdrojů vody

ochranné pásmo I. stupně	min. 50 m proti sklonu terénu, podle hydrogeologických a morfologických poměrů a min. 20 m po sklonu terénu
ochranné pásmo II. stupně	min. 200 m proti sklonu terénu, podle hydrogeologických a morfologických poměrů a min. 150 m po sklonu terénu – vyznačit výstražnými tabulkami
ochranné pásmo vodojemů	50 m

Ochranné pásmo bude přesně stanoveno rozhodnutím ve vodoprávním řízení.

7.5 OCHRANA PAMÁTEK

V katastrálním území Měděnec se nacházejí následující objekty zapsané v Ústředním

seznamu nemovitých kulturních památek:

evidenční číslo	druh památky
24959/5-639	kaple Neposkvrněného početí Panny Marie na Mědníku
14934/5-640	kostel Nanebevzetí Panny Marie na náměstí v Měděnci
28982/5-641	socha Nejsvětější Trojice u kostela v Měděnci
15163/5-642	bývalá radnice čp. 11 v Měděnci
36547/5-645	dům č.ev. 89
27516/5-646	dům čp. 58
20509/5-647	dům čp. 59
34644/5-648	dům čp. 115

Mimoto lze považovat za technickou pamětihodnost vybavení dolu, především sanovanou a zpřístupněnou štolu Marie Pomocná. V Horní Halži je hodnotný barokní objekt bývalé školy a kostel. V Kotlině je kostelík Sv. Anny.

V území je dále do návrhu převzat záměr dle vymezení ing.Václava Kolnera na vymezení Kulturní krajinné zóny KPZ Mědník (zakresleno v koordinačním výkrese Odůvodnění)

7.6 NADREGIONÁLNÍ A REGIONÁLNÍ ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY

Nadregionální územní systém ekologické stability (úses)

Nadregionální ÚSES je stanoven a převzat ze ZUR ÚK, a mírně upřesněn v souvislosti s přírodními podmínkami zpracovatelem ÚSES

Regionální úses

Katastrem Horní Halže prochází regionální biokoridor spojující regionální biocentra Červené Blato, rozkládající se na katastru Kovářské, Malodolský potok na katastru Horní Halže a Rájova (v původní verzi ÚTP a ve VÚC SHP 2. změny uvedeno jako Vysoká) a Perštejn. Do tohoto úseku regionálního biokoridoru je vložené lokální biocentrum Horní Halže.

Biokoridor

označení	název	druh	popis
RBK 538	Červené Blato - Perštejn	vymezený, převážně funkční	příčné propojení osy horské a mezofilně bučinné nadregionálního biokoridoru K2; cílová společenstva lesní a luční, hlavní dřeviny smrk, buk.

7.7 OCHRANNÁ PÁSMA

Ochranná pásma vedení a zařízení pro rozvod elektřiny

Ochranná pásma liniových vzdušných vedení

	ochranná pásma podle zákona číslo 458/2000 Sb.	ochranná pásma, která byla stanovena podle předchozích právních předpisů a nemění se
napájecí vedení 22kV vzdušné	2 x 7 m od krajních vodičů na každou stranu	2 x 10 m od krajních vodičů na každou stranu

	ochranná pásma podle zákona číslo 458/2000 Sb.	ochranná pásma, která byla stanovena podle předchozích právních předpisů a nemění se
napájecí vedení 110 kV	2x12 m od krajních vodičů na každou stranu	2 x 15 m od krajních vodičů na každou stranu

(Podle §98 odstavce 2 zákona číslo 458/2000 Sb. zůstávají pro stávající vedení v platnosti ochranná pásma stanovená dle předpisů platných před dnem účinnosti tohoto zákona.)

Ochranná pásma liniových kabelových vedení

	ochranná pásma podle zákona číslo 458/2000 Sb.	ochranná pásma, která byla stanovena podle předchozích právních předpisů a nemění se
napájecí vedení 22kV kabelové	2 x 1 m od povrchu vedení na každou stranu	2 x 1 m od povrchu vedení na každou stranu

Ochranná pásma trafostanic

	ochranná pásma podle zákona číslo 458/2000 Sb.	ochranná pásma, která byla stanovena podle předchozích právních předpisů a nemění se
trafostanice sloupová, mřížová nebo stožárová	platí ochranné pásmo jako pro linku, tj. pro trafo 22/0,4 je to 7 m na všechny strany	10 m na všechny strany
zděné trafostanice 22/0,4 kV	2 m od vnějšího líce obvodové zdi objektu nebo oplocení	

(Podle §98 odstavce 2 zákona číslo 458/2000 Sb. zůstávají pro stávající vedení v platnosti ochranná pásma stanovená dle předpisů platných před dnem účinnosti tohoto zákona.)

Ochranná pásma vodních zdrojů, vodovodu a kanalizace

Návrh ochranných pásem vodárenských zařízení

druh zařízení	stupeň ochranného pásma	navržené ochranné pásmo
zdroj podzemní vody	1	50 m proti sklonu terénu; 20 m po sklonu terénu
vodojem	1	50 m proti sklonu terénu; 20 m po sklonu terénu; vodojemy, čerpací stanice – oplotit

Ochranná pásma vedení vodovodu a kanalizace

průměr vodovodních řadů a kanalizačních stok	vymezená velikost ochranného pásma podle § 23 odstavce 3 zákona číslo 274/2001 Sb.	způsob měření ochranného pásma
do průměru 500 mm včetně	1,5 m	vodorovně od vnějšího líce stěny potrubí nebo kanalizační stoky na každou stranu
nad průměr 500 mm	2,5 m	

Návrh ochranných hygienických pásem ČOV

druh ČOV	navržené ochranné pásmo
otevřené nádrže	100 m od souvislé zástavby

uzavřené nádrže	50 m od souvislé zástavby
-----------------	---------------------------

Ochrana zařízení spojů

zařízení	ochranné pásmo
podzemní dálkový optický kabel	2x1m na každou stranu

Ochranné pásmo podzemních telekomunikačních vedení činí podle §92 odstavce 3 zákona č. 151/2000 Sb., o telekomunikacích a změně dalších zákonů, 1,5m po stranách krajního vedení.

Ochranná pásma pozemních komunikací a dráhy

ochranná pásma silnice II. a III. třídy nebo místní komunikace II. třídy mimo zastavěné území ¹	
silnice II. a III. třídy	15 m oboustranně od osy vozovky; 50 m nad vozovkou

ochranná pásma dráhy	
železniční dráha	60 m od osy krajní koleje

7.8 ZÁPLAVOVÁ ÚZEMÍ

Záplavová území nejsou v řešeném území vyhlášena.

8 NÁVRH VÝSTUPNÍCH LIMITŮ

8.1 POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA (PUPFL) - OCHRANNÉ PÁSMO LESA - NÁVRH

Ochranné pásmo lesa je stanoveno 50 m od okraje lesa. Navrhovaný územní rozvoj zasahuje do ochranného pásma lesa. Umístění stavby v ochranném pásmu lesa podléhá výjimce z ochranného pásma.

8.2 OCHRANNÁ PÁSMO

Ochranná pásma vedení a zařízení pro rozvod elektřiny

Ochranná pásma trafostanic

	ochranná pásma podle zákona číslo 458/2000 Sb.	ochranná pásma, která byla stanovena podle předchozích právních předpisů a nemění se
trafostanice sloupová, mřížová nebo stožárová	platí ochranné pásmo jako pro linku, tj. pro trafo 22/0,4 je to 7 m na všechny strany	10 m na všechny strany

¹ Podle §30 odst. 2c zákona 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích (silniční zákon).

zděné trafostanice 22/0,4 kV	2 m od vnějšího líce obvodové zdi objektu nebo oplocení	
---------------------------------	--	--

(Podle §98 odstavce 2 zákona číslo 458/2000 Sb. zůstávají pro stávající vedení v platnosti ochranná pásma stanovená dle předpisů platných před dnem účinnosti tohoto zákona.)

K trafostanicím musí být zajištěn trvalý přístup a komunikační propojení pro možnost přístupu mobilní techniky (výměna trafo, požární zásah).

Ochranná pásma vodovodu a kanalizace

Manipulační pásmo vodovodního potrubí je 2 m od venkovního okraje potrubí vodorovně na obě strany.

Návrh ochranných hygienických pásem ČOV

druh ČOV	navržené ochranné pásmo
otevřené nádrže	100 m od souvislé zástavby
uzavřené nádrže	50 m od souvislé zástavby

Ochranná pásma pozemních komunikací a dráhy

ochranná pásma silnice I., II. a III. třídy mimo zastavěné území	
silnice II. třídy	15 m oboustranně od osy vozovky; 50 m nad vozovkou

8.3 ZÁPLAVOVÁ ÚZEMÍ

Záplavová území nejsou v řešeném území vyhlášena. Územní plán v koridoru vodotečí neuvažuje žádné nové funkční plochy, na nichž by stavby mohly tvořit překážku odtoku vod.

9 ROZŠÍŘENÉ ŘEŠENÍ TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY

Návrh územního plánu předpokládá vyšší úroveň vybavení území technickou infrastrukturou, než předpokládá Projekt vodovodů a kanalizací Ústeckého kraje.

Vzhledem k navrženému rozvoji obce je návrh PRVKÚK zahrnut jako základ, rozšířený o návrh ÚP podléhající následujícím podmínkám v případě realizace :

Investice do vodohospodářské infrastruktury nad rámec schváleného PRVKÚK budou podporovány při splnění následujících podmínek:

- Zhoršení jakosti vody, resp. omezení vydatnosti ve zdrojích pitné vody bez možnosti zajistit zachování jakosti a vydatnosti zdrojů v povodí.
- Změna demografického vývoje jednotlivých obcí, resp. jejich místních částí.
- Naplnění cílů plánů oblastí povodí nebo programů opatření pro konkrétní vodní útvary podle § 25 a 26 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách.
- Nutná rekonstrukce zařízení v závislosti na jeho aktuálním stavu.
- Technicko-ekonomické posouzení navrhované investice, podle kterého bude nově navržené řešení výhodnější, než-li řešení PRVKUK.

9.1 ZÁSOBOVÁNÍ VODOU

MĚDĚNEC

Sídlo má vybudován vlastní vodovodní systém, vlastní lokální zdroje, akumulaci a zásobní síť (identifikace: SK. CV.016.1). Zdroj podzemní vody (na západním okraji obce) tvoří pramenní jímka s jímacími zářezy a jímací štolou. Vydatnost zdroje je 5,5 – 6,0 l . s-1.

Ze zdroje je voda čerpána do zemního vodojemu 2 x 75 m³ (hladiny: 853,28/851,40 m n.m.) s čerpací stanicí. Voda je čerpáním dále dopravována do řídicího vodojemu Měděnec 250 m³ (902,63/897,92 m n.m.). Vodojem slouží k napájení zásobní sítě ve vlastním Měděnci a v místní části Halže. Gravitační síť DN 50 – 150 mm (původně založena v r. 1920) byla částečně rekonstruována v r. 1976. Na vodovod je připojeno 100 % stávajících obyvatel obce. Majitelem vodovodu je Svazek obcí Vejprtska, provozovatelem VAK a.s. Karlovy Vary, provoz Vejprty.

Návrh doplňuje stávající rozvody v sídle vedeními z PVC trub DN 80-100 mm do rozvojových lokalit. Část větvné sítě je v návrhu v koncových bodech zokruhována. Nová vedení budou doplněna o podzemní požární hydranty DN 80 a DN 100 v odstupu po 80 – 100 m. Přenosová síť a řídicí vodojem zabezpečují sídlo požární vodou pro jeden současný požár, to je 6,7 l . s-1 po dobu 2 hodin (požadovaná zásoba vodojemu: cca 50 m³).

Tyto požadavky jsou systémem zajištěny.

Hydrostatické přetlaky v síti:

Kritická místa v území intravilánu lokality: 820,0 – 860,0 m n.m.

Hladiny vody řídicího vodojemu: 902,63/897,92 m n.m.

max. přetlak:

VDJ, max. hladiny 902,63 m n.m

min. kóta výtoku

v území 820,00 m n.m.

výtoku cca 1,5 m nad terénem, to je na kótě 821,50 m n.m.

rozdíl 81,13 m

povolený přetlak: 0,7 MPa, snížení tlaku bude prováděno individuálně v objektech

min. přetlak:

VDJ min. hladina 897,92 m n.m.

max. výtoku v území s kótou terénu 860,00 m n.m.

výška výtoku cca 6 m nad úrovní terénu, to je 866,00 m n.m.

rozdíl 31,92 m

Požadavek minimálního hydrodynamického přetlaku je u nejvyššího výtoku 0,1 MPa, požadavek požárního přetlaku 0,15 MPa v celém sídle vyhovuje.

Bilanční charakteristiky systému (viz výpočtová část)

Q_p = 1,82 l . s-1

Q_m = 2,72 l . s-1

Q_h = 4,89 l . s-1

Návrh ochranných pásem vodárenských zařízení je uveden v části Odůvodnění, kap. 7.7

HALŽE

Místní část Halže je napojena na vodárenskou soustavu Měděnec přivaděčem DN 100. Vlastní rozvod v místní části je realizován z ocelových trub a trub z PVC DN 50 – 80 m n.m. Převážnou část zástavby tvoří rekreační objekty a trvale obydlenými rodinnými domky. Zástavba je převážně soustředěna podél hlavní příjezdové

komunikace z Měděnce na Kovářskou. Nadmořská výška území je v rozmezí 850,00 – 880 m n.m.

Návrh předpokládá nárůst především přechodně ubytovaných osob hromadné (pensiony) a individuální rekreace. Stávající rozvodná síť bude rozšířena do lokalit nové zástavby potrubím PVC DN 80 mm, nové rozvody budou vybaveny podzemními požárními hydranty DN 80 mm. Hydrostatické přetlaky ve vodárenské rozvodně gravitační sítě budou obdobné (s ohledem na výškové kóty území) jako v obci Měděnec.

Hydrodynamické přetlaky budou o ztráty v potrubí terénem nižší:

délka přivaděče : $2,5 \text{ km} = L$

pro:

$Q_h = 1,18 \text{ l} \cdot \text{s}^{-1}$, DN 100 mm (viz výpočtová část č. 9)

$h_z = L \cdot i$ $i = 0,052 \text{ m na } 100 \text{ m}$

$h_z = 25 \cdot 0,052 = 1,3 \text{ m}$

$Q_{pož} = 6,7 \text{ l} \cdot \text{s}^{-1}$ $i = 1,5 \text{ m na } 100 \text{ m}$

$h_z = 25 \cdot 1,5 = 37,5 \text{ m}$

Min. hydrodynamický přetlak pro nadmořskou výšku území 850,00 m n.m:

min. hl. VDJ: 897,92 m n.m.

rozdíl 897,92

- 850,00

47,92 m

ztráty –

(pro Q) 37,50 m

10,42 m

Požadovaný minimální přetlak pro koncové větve vnějšího rozvodu 0,1 MPa (pro požární účely) vyhovuje.

KAMENNÉ

Místní část Kamenné není vybavena vnějším rozvodem. Stávající objekty jsou zásobovány z lokálních vodních zdrojů. Návrh počítá s rozšířením přechodně ubytovaných osob v rodinném pensionu, pitná voda bude zajištěna z lokálního zdroje podzemní vody.

S dalším rozvojem se nepočítá a návrh zásobení vodou předpokládá pouze individuální využití zajištěných lokálních zdrojů.

OSTATNÍ MÍSTNÍ ČÁSTI

Místní část Venkov, Kotlina a Mýtinka nejsou vybaveny vnějším rozvodem. Stávající objekty jsou zásobovány z lokálních vodních zdrojů. Návrh počítá s rozšířením přechodně ubytovaných osob v rodinném pensionu, pitná voda bude zajištěna z lokálního zdroje podzemní vody.

S dalším rozvojem se nepočítá a návrh zásobení vodou předpokládá pouze individuální využití zajištěných lokálních zdrojů.

9.2 KANALIZACE

MĚDĚNEC

Sídlo je vybaveno oddílnou splaškovou kanalizací, vybudovanou pouze pro část zastavěného území. Gravitační oddílná síť je ukončena biologicko-mechanickou ČOV v prostoru pod hřbitovem. Centrální odvodnění splaškových odpadních vod zahrnuje cca 60 % obyvatel. Gravitační vedení je realizováno z kameninových trub DN 300 a

400 mm. Zbylé objekty v obci likvidují odpadní splaškové vody pomocí biologických septiků s následným vsakem předčištěných vod, část objektů je vybavena pouze žumpami. Čerstvé kaly z biologických septiků a odpadní vody z bezodtokových jímek jsou likvidovány na ČOV Kovářská. Stávající centrální ČOV je složena ze sedimentační jímky a tří šterbinových nádrží. Předčištěné odpadní vody z ČOV se vypouští přes vsakovací jámy volně do terénního úžlabí. Průměrný přítok na ČOV je 6,5 m³ . d-1.

Návrh předpokládá rozšíření sítě splaškové kanalizace na celé zastavěné území sídla včetně napojení odvodnění nových lokalit, navrhovaných územním plánem.

Předpokládá se vybudování nové kryté monoblokové ČOV, s technologií pracující v aerobním cyklu s dočištěním v kořenové čistírně. ČOV biologicko-mechanická bude umístěna v prostoru pod stávající ČOV, bude krytá, areál bude oplocen. ČOV bude vybavena obslužnou komunikací, přípojkou vody, napojena na silové rozvody nn 0,4 kV elektro a rozvody sítě Telecomu MTO Kovářská.

Dočištění na kořenové čistírně bude rozděleno do dvou zemních mělkých nádrží, vzájemně propojených. Nádrže budou vybaveny izolační membránou (oddělení od půdního prostředí), pískovým ložem a vegetací (která tvoří kořenové baly), nejlépe speciálních rákosovitých rostlin. Pro dimenziální dočištění je uvažována jednotková půdorysná plocha 2,0 – 2,5 m² na jednu připojenu ekvivalentní osobu. Odtok z tohoto dočištění bude vypouštěn do bezejmenného přítoku Malodolského potoka (ve vegetačním období bude část vyčištěné vody respirací zelených rostlin transportována do ovzduší).

Výpočtem bylo stanoveno budoucích (k horizontu plné realizace návrhů obsažených v řešení územního plánu) 996 ekvivalentních obyvatel (E.O.), to je cca 2500 m² plocha kořenové ČOV. Nádrže budou oploceny a vybaveny obslužnou komunikací (min. š. = 3000 mm).

Odpadní vody dešťové budou z centrální části sídla odváděny větvemi oddílné dešťové kanalizace, gravitací mimo zastavěné území. Potrubí je navrženo z PVC trub DN 300 – 500 mm. Dešťová kanalizace bude vyústěna do retenční nádrže (RN) v prostoru pod hřbitovem. Odtok z nádrže bude regulován tak, aby nedocházelo k přívalovým erozivním odtokům pod výústí dešťových odpadních vod, volně do terénu.

Základní odtokové charakteristiky:

- | | | |
|----|---|--|
| a) | splaškové odpadní vody: | 149,4 m ³ . d-1 (viz výpočtová část) |
| | počet ekvivalentních osob: | 996 E.O |
| | biologické znečištění | BSK5 59,76 kg . O ₂ . d-1 |
| | | CHSK(cr) 101,59 kg O ₂ . d-1 |
| | kapacita ČOV | 150 m ³ . d-1 |
| | dočištění: | plocha kořenové ČOV 2.500 m ² |
| | účinnost | 98 % ve vegetačním období (8 nq . l-1) |
| | | 94 % v zimním období (16 nq . l-1) |
| b) | dešťové odpadní vody: | 783,00 l . s-1 |
| | předpokládaný odtok z území za retencí: | 15 l . s-1 á ha á 21,5 . 0,6 = |
| | | 193,5 l . s = 200 l . s-1 |
| | objem RN: | (783,0 – 200,0). t = 583,0 . 900 = 525,0 m ³ |
| | | t = 15 min = 900 sec. |
| | návrh : | 600 m ³ (20 x 20 x 1,5 m = 600 m ³) |

HALŽE (HORNÍ + DOLNÍ)

V místní části Halže není soustavné odvodnění zastavěného území ani centrální ČOV. Odpadní vody jsou likvidovány buď v biologických septicích (cca 50 %)

s následným hospodářstvím ČOV Vejprty nebo v žumpách (cca 50% obyvatel) s následným odvozem na ČOV Kovářská. Dešťové odpadní vody jsou po povrchu odváděny mimo zastavěné území a drénovány místní vodotečí.

Navrhované řešení nepředpokládá centralizované odvodnění (soustavné) území s centrální ČOV. I nadále se počítá s lokálním zneškodňováním splaškových odpadních vod. U nových objektů hromadné rekreace (2 x pension á 15-20 osob) budou zřízeny domovní monoblokové biologicko-mechanické ČOV s aerobním cyklem. Ostatní objekty individuální rekreace budou opatřeny žumpami (případně domovními monoblokovými ČOV s odtokem buď do místní vodoteče nebo vsakovacích jam na vlastním pozemku).

OSTATNÍ MÍSTNÍ ČÁSTI (MÝTINKA, KOTLINA)

Odvodnění těchto území nemá centralizované odvodňovací soustavy. Splaškové odpadní vody jsou zneškodňovány individuálně buď shromažďováním do žump a odvozem na ČOV Kovářská, nebo v biologických septicích s následným odvozem kalů na kalové hospodářství ČOV Vejprty. S dalším významnějším rozvojem v těchto lokalitách se v územním plánu nepočítá.

9.3 INTEGROVANÝ SYSTÉM HOSPODAŘENÍ S TUHÝMI DOMOVNÍMI ODPADY

Celková produkce tuhých domovních odpadů:

obec celkem:	90,199, tun za rok
z toho:	
papír 4,937 t . r ⁻¹	
plast 4,915 t . r ⁻¹	
sklo 4,717 t . r ⁻¹	
netříděný zbytek:	75,630 t . r ⁻¹

9.4 STAV ENERGETICKÉHO ZABEZPEČENÍ

Měděnec a jeho místní části mají vybudován jediný centralizovaný energetický systém – rozvod elektrické energie. Přenosová síť elektrizační soustavy je přítomna přenosovými vrchními a kabelovými linkami vysokého napětí 22 kV, nízkonapětovými rozvody 0,4 kV vrchními (nadzemními) a kabelovými a trafostanicemi 22,0/0,4 kV.

Ostatní centralizované systémy pro přenos energie (centralizované zásobování teplem) nebo energetického plynu nejsou v obci ani místních částech přítomny. Lokálně jsou především využívána tuhá paliv (hnědé uhlí) a propan-butan.

Před realizací jsou některá zařízení na využití alternativních energetických zdrojů – především kinetické energie větru.

V blízkosti obce Měděnce budou realizovány větrné generátory (o instalovaném výkonu cca 7,2 MW). Jejich výkon nebude pokrývat energetické potřeby obce, takže žádoucí eliminace využívání tuhých energetických paliv pro konversi na teplo a jejich nahrazení tímto alternativním ekologicky výhodnějším zdrojem není, realizací větrných generátorů, zabezpečena.

ELEKTRICKÁ ENERGIE

V sídle a jeho místních částech je distribuována elektrická energie přenosovou sítí vn 22 kV (převážně vrchní vedení) a soustavou o napěťové hladině 0,4 kV nn (vrchní vedení, částečně kabelová, intravilán Měděnce). Podél západního okraje Měděnce je

situována trasa vrchního vedení vn 110 kV, která končí v rozvodně R 110/22 kV (Rudných dolů) – hlavní napájecí zdroj území. Napájecí vedení 22 kV jsou dále propojena směrem na jih dolů z hor přes Pernštejn na rozvodnu Černýš, jihozápadním směrem pokračují kabelovým vedením do Kovářské a severozápadním směrem vrchním vedením z rozvodny Měděnec k Přísečnické vodní nádrži. Trafostanice 22/0,4 kV v obci a místních částech jsou převážně zděné, případně sloupové (viz výpočtová část k.9).

Celkový instalovaný výkon pro celé sídlo (stav) je 4110,0 kVA. Řešení počítá s rozšířením především kabelových rozvodů 0,4 kV nn do nových zájmových lokalit, včetně samostatných kabelů 0,4 pro elektrické osvětlení zastavěných částí vlastního Měděnce a dalších místních částí obce.

Instalované výkony trafostanic v Měděnci pokryjí i budoucí nárůst odběrů.

část obce	požad. výkon	stav	návrh	celkem
Horní Halže	1408,0 kVA	2 x 400 kVA	TSN1 2 x 400 kVA (kab.)	1600 kVA
Kamenné	456,0 kVA	1 x 100 kVA	TSN2 1 x 400 kVA (kab.)	500 kVA
Mýtinka	69,0 kVA	1 x 50 kVA	výměna za 1 x 100 kVA	100 kVA
Kotlina	162,0 kVA	1 x 160 kVA	dle potřeb sportovního areálu (předp. výměna za 1 x 400 kVA)	400 kVA
Měděnec	2.269,0 kVA			3000 kVA nastávajících trafostanicích

Ochranná pásma vrchních vedení viz část Odůvodnění, kap.7.7.

VEŘEJNÉ OSVĚTLENÍ

Stávající elektrické veřejné osvětlení v zastavěném území obce a místních částí bude rekonstruováno, osvětlovací tělesa budou umístěna na vlastních ocelových stožárech. Síť veřejného osvětlení bude napojena vlastním napájecím kabelem 0,4 kV. Hlavní komunikace v obci (Měděnec) a v místních částech budou podle konceptu návrhu vybaveny 6 metrovými stožáry s osvětlovacími tělesy o výkonu 75 W. Stožáry budou umístěny jednostranně ve vzdálenostech cca 35 m. Vedlejší obslužné komunikace budou osvětleny osvětlovacími tělesy na stožárech 6 m, umístěny budou po jedné straně obslužné komunikace po 30 m. Osvětlovací tělesa v parcích budou umístěna na stožárech 4 m á 25 – 30 m podél zpevněných cest (jednostranně).

Ovládání veřejného osvětlení bude automatické, buď podle intenzity přirozeného osvětlení, nebo podle časového harmonogramu (timing).

9.5 TELEKOMUNIKACE

Celkový počet pevných stanic (stav a návrh) k horizontu ÚP (2015)

Měděnec	176 Pp
Halže	116 Pp
Kamenné	37 Pp
Kotlina	50 Pp
Mýtinka	12 Pp
ostatní	6 PP

MTO s ÚTÚ Kovářská spadá do ÚTO a ÚTÚ Kadaň

V území jsou etablovaní mobilní operátoři Telefonica O2, T-Mobile. Doplňují

přenosovou kapacitu (nebo nahrazují) pevných přenosových sítí.

Podél komunikace Kovářská – Horní Halže – Měděnec je situován dálkový optický kabel (DOK) Kovářská – Kadaň (propojuje MTÚ Kovářská s ÚTÚ Kadaň). Trasa kabelu je vyznačena v grafické části dokumentace.

Radioreléové vysílání je v širším zájmové území zastoupené trasami:

Karlovy Vary – Klínovec

Zelená Hora – Klínovec

Obě trasy jsou umístěny mimo zastavěné území a zastavitelné plochy obce. Výška spodní hrany Fresnerovy zóny je mimo dosah zástavby.

Rozhlasový signál: vysílače Topolná, K. Vary, Liblice, Plzeň - město, Přeštice, Krašov,

TV signál z pozemních vysílačů: Krašov, Zelená Hora, Klínovec

9.6 VODNÍ TOKY A NÁDRŽE

Jižní část územního obvodu obce Měděnec je součástí povodí řeky Ohře, severní část je v povodí řeky Zschopau.

Místní vodoteče Pruněřovský potok, Hradištský potok, Klášterecký potok, Široký potok, Malodolský potok, Hučivý potok a řada občasných bezejmenných vodotečí jsou přítoky řeky Ohře.

Severní část území (povodí řeky Zschopau) odvodňují potoky: Přísečnice, Hamerský a další pouze občasně bezejmenné vodoteče.

Celý územní obvod leží v chráněné oblasti CHOPAV Krušné Hory a v navrhované CHKO Střední Poohří. Drobné místní nádrže na místních tocích mají především význam retence přívalových vod, nádrž Přísečnice je významná vodárenská nádrž (mimo území řešené územním plánem) pro oblast Chomutovska (Kadaň, Kláštec, Chomutov).

Navrhované řešení spočívá pouze v pravidelném čištění přirozených koryt vodotečí a drobných nádrží. Budou zachována jejich původní přirozená koryta a tím budou vytvořeny podmínky pro plnění funkce biokoridorů lokálního územního systému ekologické stability.

10 NÁVRH ŘEŠENÍ POŽADAVKŮ CIVILNÍ OCHRANY

Tato část je vypracována na základě Havarijního plánu okresu Chomutov (dále jen: Havarijního plánu) a podkladů Hasičské záchranné služby Chomutov, upravených dle požadavků vyhlášky Ministerstva vnitra č.380/2002 Sb.

V řešeném území nejsou a nenavrhují se žádné trvalé objekty ve veřejném zájmu obrany státu.

ŘEŠENÍ A MÍSTA UKRYTÍ

Využití Měděnce jako místa pro nouzové ubytování obyvatel připadá vzhledem k obtížné dostupnosti v úvahu nejspíše v případě evakuace Kryštofových Hamrů v případě ohrožení bezpečnosti hráze vodní nádrže Přísečnice.

Havarijní plán okresu Chomutov eviduje ubytovací kapacity v penzionu Duha, Měděnec 175. Další možnou kapacitou pro nouzové ubytování se může stát uvažovaná nová ubytovací kapacita v Měděnci v ploše BV 8.

Kapacita nouzových úkrytů obyvatel v obci

obec	kategorie	počet	improvizované	celkem
------	-----------	-------	---------------	--------

		obyvatel	počet	kapacita	počet	kapacita
Měděnec	obyvatelstvo	156	9	670	9	670
	žactvo	-	-	-	-	-
	osazenstvo objektů	60	-	-	-	-
	celkem	-	9	670	9	670

Na Měděnci je stanice Horské služby.

ZÁPLAVOVÉ, OHROŽENÉ A OCHRANNÉ OBLASTI

V územním obvodu obce nejsou vyhlášena záplavová území, ani nejsou dlouhodobě zaznamenány případy opakujících se vážnějších záplav či jiného druhu ohrožení.

V územním obvodu obce Měděnec se nacházejí poddolovaná území (viz část 6.2). V minulosti zde byly zaznamenány propady půdy vlivem důsledků důlní činnosti.

NOUZOVÉ ZPŘÍSTUPNĚNÍ OBCE PŘI ZIMNÍCH KALAMITÁCH

Vzhledem k malému využití železnice pro potřeby občanů Měděnce se uvažuje pouze nouzové řešení při nesjízdnosti silnice II/223 v úseku Měděnec – Výsluní, k čemuž v zimním období poměrně často dochází vlivem náledí a/nebo silného větru. V těchto situacích je jako náhrada využívána především výstupní komunikace III/22314 Klášterec nad Ohří – Petlery – Měděnec-nádraží nebo komunikace III. třídy (Klášterec nad Ohří -) Klášterecská Jeseň – Měděnec. Obě komunikace mají poměrně malý spád a jsou v kritických polohách pod hřebenem vedeny ponejvíce chráněnými údolními partiemi a vzrostlým lesem.

Námrazy

Námrazy se vyskytují v období listopad – březen a průměrně trvají 10 až 15 dní v roce v železniční dopravě mohou působit na reléová zabezpečovací zařízení stanic, na telefonních vedeních, a tím narušení spojení na trati Chomutov –Vejrty.

Sněhové kalamity

Nebezpečí sněhových kalamit se vyskytuje v oblasti Krušných hor v nadmořských výškách od 600 m n.m. výše, tedy prakticky v celém řešeném území, jehož nadmořská výška je kolem 900 m n.m.

NÁVRH ÚZEMÍ A MÍST VHODNÝCH K PŘÍJMU EVAKUOVANÝCH OSOB

Evakuaci z vymezeného území nařizuje a organizuje starosta (zákon č. 240/2000 Sb., § 23). Z ohrožených prostorů objektů vyhlašuje a organizuje evakuaci představitel právnické osoby nebo podnikající fyzická osoba.

Jako vhodné shromaždiště pro obyvatelstvo se předpokládá prostor stávajícího hřiště v Měděnci.

Prostory evakuace při nebezpečí radiace

- Elektropřístroj a.s. Kovářská
- Sponit a.s. Kovářská

Evakuační trasy jsou z těchto míst vedeny po komunikaci II.třídy a místních komunikacích.

Havarijní plán řešené území neuvádí jako území s možným ohrožením osob nebezpečnými látkami.

Pokud by na řešeném území v souladu s přípustným využitím podle Územního plánu

byly navrhovány stavby pro hromadnou rekreaci (hotel, motel, penzion), doporučuje se jejich zařazení na seznam objektů pro nouzové ubytování a stravování.

ŘEŠENÍ MÍST A PLOCH PRO SKLADOVÁNÍ MATERIÁLU CIVILNÍ OCHRANY A HUMANITÁRNÍ POMOCI

Materiál civilní ochrany pro obyvatele bude uskladněn v prostorách Obecního úřadu Měděnec.

Tam by byl v situaci ohrožení také převezen další materiál ze skladů logistické základny.

PLOCHY A DOPRAVNÍ CESTY PRO VYVEZENÍ A USKLADNĚNÍ NEBEZPEČNÝCH LÁTEK

V obci se nenacházejí ani nenavrhují plochy a cesty pro vyvezení a uskladnění nebezpečných látek.

PLOCHY VYUŽITELNÉ K ZÁCHRANNÝM, LIKVIDAČNÍM, OBNOVOVACÍM PRACÍM A DEKONTAMINACI

Územní plán nenavrhuje takovéto plochy.

CHARAKTERISTIKY A UMÍSTĚNÍ PLOCH (PŘÍP. ROZSÁHLEJŠÍCH OBJEKTŮ) SKLADUJÍCÍCH NEBEZPEČNÉ LÁTKY Z HLEDISKA JEJICH DRUHU, POLOHY A VLIVU NA OKOLÍ VČETNĚ VYMEZENÍ OHROŽENÝCH PLOCH

V obci se nenacházejí ani nenavrhují plochy či objekty skladující nebezpečné látky.

PLOCHY PRO DEKONTAMINACI OSOB, ZVÍŘAT A VOZIDEL

Územní plán nenavrhuje v územním obvodu obce takovéto plochy. V případě potřeby bude pro dekontaminaci osob a techniky využita základna logistiky (školicí středisko CO).

PLOCHY NOUZOVÉHO ZÁSOBOVÁNÍ OBYVATELSTVA VODOU, VČETNĚ DOPRAVNÍCH TRAS

Vzhledem k blízké zásobárně pitné vody na Mědníku není nutné používat náhradní zdroj. Voda bude čerpána ze zásob na Mědníku.

MÍSTA SYSTÉMU VAROVÁNÍ A VYROZUMĚNÍ (SIRÉNA, ROZHLAS, ...)

Základním prostředkem varování občanů budou signály poplachovými sirénami zařazenými do Jednotného systému varování a vyzoomění (JSVV). V současné době je v obci v souladu s Havarijním plánem umístěna siréna na objektu č.p. 215. Další sirény by bylo žádoucí umístit v dalších odlehlých lokalitách

obec	místní část	akustické sirény ovládané		
		SSRN	lokálně	celkem
Měděnec	Měděnec	-	1	1

Doplňkové prostředky varování a vyzoomění:

- telefonicky s využitím krizové sítě mobilních telefonů podle zpracovaného plánu vyzoomění
- využitím veřejných mediálních prostředků lokálního významu (rádio, televize atd..)
- uvnitř obce využitím místních mobilních prostředků varování (pojízdný amplion dobrovolných hasičů)

ZDROJ VODY PRO POŽÁRNÍ ÚČELY

Zajištění požární vody je ve stávajících sídlech v souladu s Havarijním plánem řešeno z přírodních nádrží ve správním území obce. K břehům vodních ploch musí být upraven komunikační přístup. Skupinový vodovod Měděnec pokryje i potřebu vody pro hasební zásah.

NOUZOVÉ ZÁSOBOVÁNÍ ELEKTRICKOU ENERGIÍ

V řešeném území bude probíhat postupná kabelizace elektrického vzdušného vedení, která plně vyhovuje podmínkám bezpečného provozu. V případě nouze lze zásobovat Měděnec elektrickou energií napojením na rozvod z větrných generátorů (přes trafostanici TS-ZD u dolu). Příkon z tohoto zdroje ale není zcela postačující pro propočtenou potřebu obce, proto bude nutno spotřebu omezit.

11 NÁVRH LHŮT AKTUALIZACE

V souladu s platným SZ územní plán návrhové období stanovuje na 4 roky.

Městský úřad Kadaň, odbor regionálního rozvoje jako orgán územního plánování, který je příslušný k pořízení územního plánu na žádost obce, sleduje využívání územního plánu. Obec Měděnec jako schvalující orgán tohoto územního plánu na návrh pořizovatele nebo podle potřeby schválí pořízení změn nebo nového dokumentu.

Časová platnost územního plánu není předem omezena. Pokud obec Měděnec jako orgán, který územní plán schvaluje, nerozhodne jinak, zůstává územní plán v platnosti až do doby schválení nového územního plánu.

D. PŘEZKOUMÁNÍ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU POŘIZOVATELEM

Zastupitelstvo Obce Měděnec na svém zasedání dne 30. ledna 2002 schválilo pořízení územního plánu obce Měděnec usnesením č. 20. Pořizovatelem územního plánu byla Obec Měděnec.

Průzkumy a rozborů zpracoval Ing. arch. Ivan Kaplan podnikající pod obchodním jménem AGORA STUDIO Praha.

Návrh zadání územního plánu byl zpracován Obcí Měděnec dle ustanovení § 20 zákona č. 50/1976 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, § 11 vyhlášky č. 135/2001 Sb., o územně plánovacích podkladech a územně plánovací dokumentaci, v platném znění, a její přílohou č. 1 části II. Oznámení o projednání návrhu zadání ze dne 19. září 2003 bylo vyvěšeno na úřední desce pořizovatele - Obecním úřadu Měděnec. Návrh zadání byl po dobu 30 dní vystaven k veřejnému nahlédnutí u pořizovatele. Návrh zadání byl zaslán jednotlivě dotčeným orgánům státní správy. Dne 24. října 2003 se konalo projednání návrhu zadání. Každý mohl uplatnit své podněty, dotčené orgány stanoviska. Na základě těchto podnětů a stanovisek byl návrh zadání upraven. Kladné stanovisko nadřízeného orgánu Krajského úřadu Ústeckého kraje bylo vydáno dne 20. července 2004. Zastupitelstvo obce na svém zasedání dne 15. prosince 2004 schválilo zadání územního plánu obce Měděnec usnesením č. 3. Žádostí ze dne 16. února 2005, v souladu s ustanovení § 14 zákona č. 50/1976 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavebního zákona), ve znění pozdějších předpisů, požádala Obec Měděnec Městský úřad Kadaň o pořízení územního plánu obce Měděnec.

Koncept územního plánu zpracoval Ing. arch. Ivan Kaplan podnikající pod obchodním jménem AGORA STUDIO, Praha (č. aut. ČKA 00576). Oznámení o projednání konceptu ze dne 7. září 2005 bylo vyvěšeno na úřední desce. Dotčené orgány a nadřízený orgán byly o konání veřejného projednání vyrozuměny jednotlivě. Dne 19. října 2005 se konalo veřejné projednání konceptu. Každý mohl uplatnit své připomínky, vlastníci pozemků a staveb své námítky, dotčené orgány stanoviska. Souborné stanovisko dohodnuté s dotčenými orgány spolu s vyjádřením nadřízeného orgánu bylo předloženo zastupitelstvu obce, které jej na svém zasedání dne 18. října 2006 usnesením schválilo. Současně byl zastupitelstvem obce schválen návrh rozhodnutí o námítkách.

Vzhledem k tomu, že vešel v platnost nový stavební zákon, byl návrh územního plánu zpracován v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), podle vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a evidenci územně plánovací činnosti a podle vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území. Územní plán byl podle tohoto zákona přejmenován na: "Územní plán Měděnce". Zastupitelstvo obce Měděnec určilo dne 27. listopadu 2007 usnesením č. 11 zastupitele pro spolupráci s pořizovatelem při pořizování územního plánu, a to starostku Valerii Markovou.

Pořizovatel oznámil opatřením ze dne 1. prosince 2008, v souladu s ustanovením § 50 odst. 2 stavebního zákona, konání společné jednání o návrhu územního plánu dotčeným orgánům, krajskému úřadu a sousedním obcím. Toto jednání se konalo 12. ledne 2009.

Pořizovatel podle § 50 odst. 2 stavebního zákona vyzval dotčené orgány k uplatnění stanovisek do 30 dní od konání společného jednání a sousední obce k uplatnění připomínek. Stanoviska dotčených orgánů byla pořizovatelem vyhodnocena. Na základě těchto stanovisek a připomínek byla projektantem provedena úprava návrhu územního plánu.

Pořizovatel v souladu s ustanovením § 51 stavebního zákona a § 12 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, předložil dne 2. června 2009 Krajskému úřadu Ústeckého kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu, návrh územního plánu a zprávu o jeho projednání, k posouzení před řízením o vydání návrhu územního plánu Měděnce. Návrh územního plánu byl Krajským úřadem Ústeckého kraje posouzen a kladným stanoviskem ze dne 26. června 2009 bylo umožněno následné projednání územního plánu dle ustanovení § 52 a § 54 stavebního zákona.

Pořizovatel v souladu s ustanovením § 52 odst. 1 stavebního zákona a § 172 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, opatřením ze dne 23. listopadu 2010 oznámil konání veřejného projednání, které se konalo dne 10. ledna 2011 a oznámil vystavení návrhu územního plánu Měděnce. Oznámení o konání veřejného projednání bylo vyvěšeno na úřední desce pořizovatele a na úřední desce Obecního úřadu Měděnec. Návrh územního plánu byl od 9. prosince 2010 do 10. ledna 2011 vystaven k nahlédnutí v kanceláři odboru regionálního rozvoje, územního plánování a památkové péče Městského úřadu Kadaň a v kanceláři Obecního úřadu Měděnec. Pořizovatel nařídil veřejné projednání v souladu s ustanovením § 22 stavebního zákona a zajistil vystavení návrhu územního plánu k veřejnému nahlédnutí v souladu s ustanovením § 52 stavebního zákona a § 172 správního řádu. Každý mohl uplatnit své připomínky a dotčené osoby námítky, a to nejpozději při veřejném projednání. K návrhu územního plánu Měděnce byly podány námítky dotčených osob a připomínky, nebyly uplatněny žádné připomínky ze strany sousedních obcí. Veřejné projednání se konalo v souladu s ustanovením § 22 stavebního zákona a o průběhu veřejného projednání pořídil pořizovatel písemný záznam.

Pořizovatel, ve spolupráci s určeným zastupitelem, v souladu s ustanovením § 53 odst. 1 stavebního zákona, vyhodnotil výsledky projednání a zpracoval návrh rozhodnutí o námítkách. Rozhodnutí o podaných námítkách je samostatnou částí tohoto odůvodnění opatření obecné povahy.

Na základě veřejného projednání zajistil pořizovatel úpravu návrhu územního plánu. Byla provedena nepodstatná úprava návrhu územního plánu nevyžadující nové projednání, spočívající v úpravě návrhu územního plánu za účelem vyhovění námítkám a připomínkám, a to:

- 1) k.ú. Měděnec parc. č. 162/1, 159/1 byly převedeny plochy z „SP1“ do „SV“
- 2) k.ú. H. Halže parc. č. 79/1 na části plochy mimo ÚSES a VKP bylo připuštěno zřízení skanzenu - technologie zpracování rudy na vitriol (bez vymezení zastavitelných ploch)
- 3) k.ú. Kotlina parc. č. 217/7 pruh o šířce 2 m při hranici s parc. č. 238/2 byl zařazen do plochy „RI“
- 4) k.ú. Měděnec: plocha „RX1“ byla převedena na plochu „BV“
- 5) k.ú. Měděnec, k.ú. Kamenné: plocha „SP4“ byla převedena na plochu „BV“; poz. parc. č. 117, st. parc. č. 290/1 a 290/2 v k.ú. Měděnec byly převedeny na plochu „BV“.

Dále bylo odůvodnění doplněno o náležitosti uvedené v ustanovení § 53 odst. 4 a odst. 5 stavebního zákona a o náležitosti uvedené v ustanovení § 172 odst. 5 správního řádu.

Mezi veřejným projednáním podle § 52 stavebního zákona a vydáním územního plánu podle § 54 stavebního zákona byly Krajským úřadem Ústeckého kraje vydány Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje (ZÚR ÚK). Proto pořizovatel musel požádat Krajský úřad Ústeckého kraje o nové posouzení návrhu územního plánu Měděnce.

a) Výsledek přezkoumání územního plánu podle § 53, odst. 4, zákona 183/2006 Sb.

a1) Vyhodnocení souladu návrhu územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Politika územního rozvoje České republiky byla schválena usnesením vlády ČR č. 929 ze dne 20. července 2009. Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje byly vydány dne 5. října 2011 a nabyly účinnosti dne 20. října 2011. Zásady územního rozvoje v nadmístních souvislostech území kraje zpřesňují a rozvíjejí cíle a úkoly územního plánování v souladu s politikou územního rozvoje, určují strategii pro jejich naplňování a koordinují územně plánovací činnost obcí.

Územní plán Měděnce je v souladu s Politikou územního rozvoje a Zásadami územního rozvoje Ústeckého kraje.

a2) Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména požadavku na ochranu architektonických a urbanistických hodnot a požadavky na ochranu nezastavěného území

Pořizovatel přezkoumal soulad návrhu územního plánu Měděnce s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území. Dospěl k názoru, že návrh územního plánu tyto hodnoty chrání, rozvíjí a vhodně doplňuje.

Územní plán Měděnce komplexně řeší účelné využití a prostorové uspořádání celého území obce s cílem stabilizovat a posílit jeho udržitelný rozvoj. Jsou vytvořeny podmínky pro dokoňponování urbanisticky cenného náměstí v části Měděnec, v ostatních částech, zejména v Horní Halži je navržena zástavba podél komunikací, tak aby byla dodržena historická zástavba obcí. Vzhledem k poloze Měděnce na hraně Krušných hor je tato obec vyhledávána pro různé druhy rekreace a územní plán vytváří podmínky pro rozvoj cestovního ruchu spolu s posílením ploch občanské, technické a dopravní infrastruktury. Rozvoj je však navržen tak, aby obec i nadále zůstala klidovou horskou obcí. Území Krušných hor je cenným přírodním prostředím v dané lokalitě a je dále umocněno navrhovaným územním systémem ekologické stability. V územním plánu jsou pro ochranu

veřejných zájmů a pro další rozvoj území navrženy některé veřejně prospěšné stavby. Územní plán zajišťuje ochranu nezastavěného území, plochy pro bydlení navrhuje převážně do proluk zastavěného území. Mimo zastavěné území jsou navrženy pouze v části Měděnec ve velmi omezené míře, zejména v místech devastovaného území po státních statcích.

Z hlediska souladu s cíli a úkoly územního plánování je územní plán Měděnce zpracován v souladu s ustanoveními § 18 a § 19 stavebního zákona.

a3) Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů

Pořizovatel přezkoumal soulad návrhu územního plánu Měděnce s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Zadání bylo zpracováno podle staré právní úpravy, a to podle zákona č. 50/1976 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, a prováděcí vyhlášky č. 135/2001 Sb., o územně plánovacích podkladech a územně plánovací dokumentaci, v platném znění. Podle těchto právních předpisů byly také zadání a koncept územního plánu projednány. Návrh územního plánu byl již zpracován dle nové právní úpravy – podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů a jeho prováděcích vyhlášek. Podle této právní úpravy bylo také pokračováno v jeho pořizování.

Struktura návrhu územního plánu odpovídá požadavkům přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti. Zatřídění ploch s rozdílným způsobem využití bylo provedeno podle vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území.

Na základě tohoto přezkoumání dospěl pořizovatel k závěru, že územní plán Měděnce je pořízen v souladu se stavebním zákonem a s jeho prováděcími právními předpisy.

a4) Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

V podmínkách pro využití území jsou zohledněny stanoviska jednotlivých dotčených orgánů uplatněných podle zvláštních právních předpisů.

Při pořizování územního plánu Měděnce byly akceptovány požadavky dotčených orgánů, které uplatnily ve svých stanoviscích. Úřad územního plánování vyhodnotil stanoviska dotčených orgánů a zajistil úpravu územního plánu podle jednotlivých požadavků, zejména podmínek ochrany zemědělského půdního fondu a památkové péče.

Pořizovatel přezkoumal soulad územního plánu Měděnce s požadavky zvláštních právních předpisů a dospěl k závěru, že územní plán Měděnce je zpracován v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a je v souladu se stanovisky dotčených orgánů.

b) Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území

V zadání nebylo požadováno vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

c) Stanovisko krajského úřadu k vyhodnocení vlivů na životní prostředí se sdělením, jak bylo zohledněno

Z hlediska posuzování vlivů koncepce na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, byl k návrhu zadání územního plánu Měděnce vydán závěr zjišťovacího řízení dne 16. listopadu 2004, č. j. 8326/134025/04/ZPZ-závěr, s výsledkem – „územní plán obce Měděnec“ není nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí.

d) Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

Územní plán navrhuje k dostavbě zejména volné plochy v zastavěném území tak, aby byla zachována a dotvořena stávající urbanistická koncepce. Cílem obnovy venkovských sídel je vyvážení obytné, rekreační a produkční funkce sídel. Tomu odpovídá skladba nově navržených funkčních ploch. Územní plán předpokládá, že současné plochy veřejného občanského vybavení pokryjí nároky populace.

E. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ

Zastupitelstvo obce Měděnec, jako správní orgán příslušný podle ustanovení § 6 odst. 5 písm. c) stavebního zákona, rozhoduje podle § 172 odst. 5 správního řádu, o námitkách tak, jak je uvedeno v této části odůvodnění opatření obecné povahy.

Proti návrhu územního plánu podal dne 10. ledna 2011 při veřejném projednání návrhu územního plánu námitku Ing. František Cvrček, nar. 6. 5. 1954, bytem Měděnec, Karlovarská 217, který:

Nesouhlasil se zařazením pozemků parc. č. 162/1, 159/1 v katastrálním území Měděnec do plochy „SP1 – plochy účelových zařízení pro sport a rekreaci“ a žádal o zařazení do plochy „SV - smíšené území malých venkovských sídel“.

Rozhodnutí o námitce: Námitce se v plném rozsahu vyhovuje.

Odůvodnění: Námitka Ing. Františka Cvrčka byla uplatněna v souladu s § 52 odst. 2 stavebního zákona. Pozemky jsou dotčeny návrhem zastavitelných ploch. Dotčené pozemky navazují na jiné pozemky tohoto vlastníka, které jsou zařazeny do plochy „SV - smíšené území malých venkovských sídel“ a jsou již k tomuto účelu užívány. Projektantem byla tato nepodstatná úprava provedena.

F. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

K návrhu územního plánu Měděnec byla dne 6. ledna 2011 pod č.j.: MUKK/938/2011 uplatněna připomínka Ing. Václava Kůsta nar. 16. 9. 1957 a Evy Kůstové nar. 15. března 1960, oba bytem Jirkov, Gen. Svobody 1719. Připomínka se týkala:

pozemku parc. č. 217/7 v katastrálním území Kotlina, který byl v návrhu územního plánu zařazen do plochy „ZM - mimolesní vysoká a keřová zeleň. Vlastníci pozemku žádají o zařazení části pozemku, a to buď: oddělené stavební parcely č. 192 nebo pruhu širokého 2 m z pozemku parc. č. 217/7 vymezeného podél hranice s pozemkem parc. č. 238/2 v katastrálním území Kotlina do plochy „RI“ - území individuální rekreace. Důvodem je umožnění legalizace přístavby ke stávající chatě.

Vyhodnocení pořizovatele: Připomínce manž. Kůstových se vyhovuje. Část pozemku parc. č. 217/7 v katastrálním území Kotlina v šíři 2 m, který sousedí s jižní hranicí s parc. č. 238/2 bude zařazena do plochy „RI“ - území individuální rekreace z důvodu možnosti napravení právních vztahů. Projektantem byla tato nepodstatná úprava provedena.

K návrhu územního plánu Měděnec byly dne 10. ledna 2011 pod č.j.: MUKK/938/2011 uplatněny připomínky Karlovarského přírodovědného sdružení Goethe se sídlem Karlovy Vary, Divadelní nám. 2036, IČ.: 26621371. Připomínky se týkaly:

- 1) pozemku parc. č. 368/2 v katastrálním území Měděnec, který vlastník pozemku chtěl využít pro zřízení hornického skanzenu a naučné stezky starých důlních děl. Současně chtěl využít stávajících podzemních rezervoárů na vodu na pozemku parc. č. 383/3 v katastrálním území Měděnec pro zařízení pro skanzen.

Vyhodnocení pořizovatele: V návrhu územního plánu jsou výše uvedené pozemky zařazeny do plochy „TTP - trvalé travní porosty“. Spolu s dalšími pozemky na vrcholu Mědňík byly výše uvedené pozemky vymezeny jako lokální ÚSES (územní systém ekologické stabilizace) funkční - lokální biocentrum LBC 24. Tyto pozemky jsou také součástí registrovaného významného krajinného prvku vyhlášeného Okresním úřadem Chomutov dne 2. 7. 1998 z důvodu výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů a z důvodu významného geomorfologického a botanického významu. S využitím podzemních rezervoárů na vodu obec Měděnec nesouhlasila. Z důvodu vysoké ochrany daného území z hlediska životního prostředí a nesouhlasu obce pořizovatel připomínce nevyhověl.

- 2) pozemku parc. č. 79/1 v katastrálním území Horní Halže, který vlastník pozemku chtěl využít pro zřízení hornického skanzenu - představení technologie zpracování rudy na vitriol a naučné stezky starých důlních děl.

Vyhodnocení pořizovatele: V návrhu územního plánu je výše uvedený pozemek zařazen do plochy „TTP - trvalé travní porosty“. Část uvedeného pozemku byla návrhem územního plánu vymezena jako lokální ÚSES (územní systém ekologické stabilizace) funkční - lokální biokoridor LBK 7/26. Uvedený pozemek sousedí s registrovaným významným krajinným prvkem vyhlášeným Okresním úřadem Chomutov na pozemcích parc. č. 82/1 a 39/1 v katastrálním území Horní Halže. Z důvodu ochrany daného území pořizovatel připomínce vyhověl pouze částečně. Na části pozemku parc. č. 79/1 v katastrálním území Horní Halže, která není vymezena jako lokální ÚSES, projektant připustil zřízení hornického skanzenu, bez možnosti umístění staveb. Projektantem proto nebyla vymezena nová zastavitelná plocha.

Proti návrhu územního plánu podal dne 10. ledna 2011 při veřejném projednání návrhu územního plánu námitku Zdeněk Tišler, nar. 23. 2. 1950, bytem Měděnec, Náměstí 215, který:

Namítal, že pozemek parc. č. 121/5 v katastrálním území Kamenné nebyl podle jeho požadavku zařazen do plochy „BV - obytné území s bydlením venkovského typu“ popřípadě do plochy „SV - smíšené území malých venkovských sídel“. Dále pozemek parc. č. 121/4 v katastrálním území Kamenné nebyl dle jeho požadavku zařazen do plochy „RX - území se zařízením cestovního ruchu“.

Vyhodnocení pořizovatele: Námitka Zdeňka Tišlera nebyla uplatněna v souladu s § 52 odst. 2 stavebního zákona. Pozemky nejsou dotčeny návrhem veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a zastavitelných ploch. Proto byla pořizovatelem vyhodnocena jako připomínka v souladu s ustanovením § 52 odst. 3 stavebního zákona. Pozemek parc. č. 121/5 byl v návrhu územního plánu zařazen do plochy „TTP - trvalé travní porosty“ a pozemek parc. č. 121/4 do plochy „ZM - mimolesní vysoká a keřová zeleň“. Na základě souborného stanoviska schváleného zastupitelstvem obce dne 18. 10. 2006 projektant posoudil zařazení těchto pozemků do ploch „BV“, „SV“ a „RX“. Bylo zjištěno, že pozemky jsou m.j. zatíženy limitem území - vzdálenost 50 m od okraje lesa“ a nelze je zastavět. Proto nemohlo být p. Tišlerovi vyhověno.

Proti návrhu územního plánu podala dne 10. ledna 2011 při veřejném projednání návrhu územního plánu námitku a připomínku Obec Měděnec, IČ.: 00262030, se sídlem Měděnec, Nádražní 212, která:

- 1) žádá, aby pozemky st. parc. č. 231, 246, 247, 248, 249, 250, 251, 252, 253 a poz. prac. č. 114/2 v katastrálním území Měděnec zařazené v návrhu územního plánu do plochy „RX1 - území se zařízením cestovního ruchu“ byly přeřazeny do plochy „BV - obytné území s bydlením venkovského typu“. Důvodem je snaha obce o převod pozemků z vlastnictví státu - Pozemkového fondu na obec a jejich využití pro bytové potřeby.
- 2) žádá, aby pozemky st. parc. č. 289, 290/1, 290/2 a poz. prac. č. 117, 119/2, 625, 626, 627, 628, 629 v katastrálním území Měděnec a pozemky st. parc. č. 70 a poz. parc. č. 178/6 zařazené v návrhu územního plánu do plochy „SP4 - plochy účelových zařízení pro sport a rekreaci“ byly přeřazeny do plochy „BV - obytné území s bydlením venkovského typu“. Důvodem je snaha obce o převod pozemků z vlastnictví státu - Pozemkového fondu na obec a jejich využití pro bytové potřeby.

Vyhodnocení pořizovatele: Pořizovatel zhodnotil podanou námitku a připomínku obce jako připomínku v souladu s ustanovením § 52 odst. 3 stavebního zákona. Námitka nebyla uplatněna v souladu s § 52 odst. 2 stavebního zákona - obec není vlastníkem výše uvedených pozemků. Obec Měděnec předložila pořizovateli souhlas vlastníka pozemků s budoucím využitím výše uvedených pozemků. Pořizovatel nezjistil důvody, které by bránily provedení změny na „BV“ a předložené připomínce vyhověl. Projektant upraví plochu „RX1 a SP4“ na plochy „BV“. Projektantem byla tato nepodstatná úprava provedena.